ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНТСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ



НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ΓΟCT P 59677— 2022

Комплексная система управления научными исследованиями и разработками

ОЦЕНКА УРОВНЕЙ ГОТОВНОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ И СИСТЕМ

Издание официальное

Москва Российский институт стандартизации 2022

Предисловие

- 1 РАЗРАБОТАН Федеральным государственным бюджетным учреждением «Национальный исследовательский центр «Институт имени Н.Е. Жуковского» (ФГБУ «НИЦ «Институт имени Н.Е. Жуковского»)
- 2 ВНЕСЕН Техническим комитетом по стандартизации ТК 100 «Стратегический и инновационный менеджмент»
- 3 УТВЕРЖДЕН И ВВЕДЕН В ДЕЙСТВИЕ Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 17 ноября 2022 г. № 1309-ст
 - 4 ВВЕДЕН ВПЕРВЫЕ

Правила применения настоящего стандарта установлены в статье 26 Федерального закона от 29 июня 2015 г. № 162-ФЗ «О стандартизации в Российской Федерации». Информация об изменениях к настоящему стандарту публикуется в ежегодном (по состоянию на 1 января текущего года) информационном указателе «Национальные стандарты», а официальный текст изменений и поправок — в ежемесячном информационном указателе «Национальные стандарты». В случае пересмотра (замены) или отмены настоящего стандарта соответствующее уведомление будет опубликовано в ближайшем выпуске ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты». Соответствующая информация, уведомление и тексты размещаются также в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет (www.rst.gov.ru)

Содержание

1 Область применения	. 1
2 Нормативные ссылки	.1
3 Термины, определения и сокращения	.2
4 Общие положения	
5 Общие требования к шкалам уровней готовности технологии	.3
6 Общие требования к шкалам уровней готовности системы	.4
Приложение А (справочное) Пример задания градации параметров исследований и испытаний	
для шкалы уровней готовности продуктовой технологии и состава материалов	.6
Приложение Б (справочное) Пример задания шкалы уровней готовности продуктовой технологии	10
Приложение В (справочное) Пример шкалы уровней готовности системы	16

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАНДАРТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Комплексная система управления научными исследованиями и разработками

ОЦЕНКА УРОВНЕЙ ГОТОВНОСТИ ТЕХНОЛОГИЙ И СИСТЕМ

Integrated research and development management system.
Assessment of technology and system readiness level

Дата введения — 2023—01—01

1 Область применения

- 1.1 Настоящий стандарт устанавливает общий подход к оценке уровней готовности технологий и уровней готовности систем в наукоемких и высокотехнологичных отраслях промышленности. Понятия уровней готовности рассматриваются здесь применительно к продуктовым технологиям и составу материалов.
- 1.2 В комплексной системе управления научными исследованиями и разработками оценки уровней готовности технологий и систем применяются в подсистеме планирования развития технологий, в подсистеме выполнения научно-исследовательских работ и тактического управления проектами по развитию технологий. В совокупности с оценками достигнутых характеристик технологий и технических концепций они составляют систему оценки результативности создаваемого в прикладной науке научнотехнического задела.
- 1.3 Настоящий стандарт устанавливает требования к процессам управления прикладными научными исследованиями в наукоемких и высокотехнологичных отраслях промышленности при формировании научно-технического задела.

2 Нормативные ссылки

В настоящем стандарте использованы нормативные ссылки на следующие стандарты:

ГОСТ Р 59679 Комплексная система управления научными исследованиями и разработками. Общие положения

ГОСТ Р 59676 Комплексная система управления научными исследованиями и разработками. Паспорт технологии. Паспорт технической концепции

Примечание — При пользовании настоящим стандартом целесообразно проверить действие ссылочных стандартов в информационной системе общего пользования — на официальном сайте Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии в сети Интернет или по ежегодному информационному указателю «Национальные стандарты», который опубликован по состоянию на 1 января текущего года, и по выпускам ежемесячного информационного указателя «Национальные стандарты» за текущий год. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана недатированная ссылка, то рекомендуется использовать действующую версию этого стандарта с учетом всех внесенных в данную версию изменений. Если заменен ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, то рекомендуется использовать версию этого стандарта с указанием выше годом утверждения (принятия). Если после утверждения настоящего стандарта в ссылочный стандарт, на который дана датированная ссылка, внесено изменение, затрагивающее положение, на которое дана ссылка, то это положение рекомендуется применять без учета данного изменения. Если ссылочный стандарт отменен без замены, то положение, в котором дана ссылка на него, рекомендуется применять в части, не затрагивающей эту ссылку.

3 Термины, определения и сокращения

- 3.1 В настоящем стандарте применены термины по ГОСТ Р 59679, а также следующие термины с соответствующими определениями:
- 3.1.1 **технология:** Результат научно-технической деятельности, который может служить основой определенной практической деятельности в сфере промышленности (в том числе наукоемкой или высокотехнологичной).

Примечание — Результат деятельности может быть представлен в одной из следующих форм:

- продуктовая технология описание устройства, конструктивных решений и характеристик, условий и порядка использования техники;
- производственная технология описание приемов, методов, операций и процессов различного характера, программного обеспечения, предназначенных для использования в производстве техники и материалов;
 - состав используемых в производстве материалов.
- 3.1.2 **научно-технический задел:** Совокупность новых знаний и технических решений, с использованием которых возможна разработка новой продукции или способов ее производства.
 - 3.1.3 система: Произвольная техническая (организационно-техническая) система.

Примечание — В том числе это:

- изделие данного вида техники;
- комплекс изделий данного вида техники (например, авиационный комплекс, включающий в себя как летательные аппараты, так и средства управления, наземного обслуживания и т. д.);
- системы изделий наиболее крупные функциональные или конструктивные части изделий (например, для летательного аппарата планер, силовая установка, бортовое оборудование);
- подсистемы систем изделий составные части систем изделий (например, для планера летательного аппарата крыло, центроплан, хвостовое оперение).

Системы могут быть составными частями систем более высоких уровней.

- 3.1.4 структурная составляющая системы (для произвольной системы): Составная часть системы, выделенная по функциональному и/или конструктивному признаку (например, для системы вида «изделие авиационной техники» основные структурные составляющие планер, силовая установка, комплекс бортового оборудования).
- 3.1.5 **структура системы (для произвольной системы):** Набор структурных составляющих системы и описание связей между ними.
- 3.1.6 техническая концепция: Вариант реализации перспективного изделия с описанием технических решений в рамках структурных составляющих.
- 3.1.7 **системная интеграция технологий:** Организационная и научно-техническая деятельность по объединению различных технологий в целях обеспечения наиболее эффективного их сочетания.
- 3.1.8 **характеристика техники:** Отличительное свойство техники, значимое при ее разработке, производстве и эксплуатации.
- 3.1.9 **уровень готовности технологии:** Показатель состояния процесса разработки отдельной технологии, позволяющий в рамках формализованной шкалы оценить степень ее зрелости для практического использования при разработке и производстве инновационной продукции.
- 3.1.10 уровень готовности системы: Показатель состояния процесса разработки ТК (или структурной составляющей ТК, рассматриваемой в качестве отдельной системы), позволяющий при системной интеграции технологий оценить степень проработанности связей между структурными составляющими, а также степень зрелости ТК в целом для практического использования при разработке и производстве инновационной продукции.
- 3.1.11 прикладная научно-исследовательская работа (прикладные научные исследования): Комплекс теоретических или экспериментальных исследований, проводимых с целью создания и развития технологий.
- 3.1.12 **мониторинг:** Определение статуса системы, процесса, продукции, услуги или действия посредством проверки, контроля или отслеживания на различных этапах или сроках.
 - 3.2 В настоящем стандарте применены следующие сокращения:

КНТП — комплексный научно-технологический проект;

КСУ НИР — комплексная система управления научными исследованиями и разработками;

НИР — научно-исследовательские работы;

ОКР — опытно-конструкторская работа;

ТК — техническая концепция;
 ТП — технологический проект;
 УГС — уровень готовности системы;
 УГТ — уровень готовности технологии.

4 Общие положения

4.1 Уровни готовности технологии

- 4.1.1 Уровень готовности отдельной технологии является обобщающей оценкой, отражающей пройденные ей этапы развития, характер выполненных работ по исследованию и применению заложенных в ней новых принципов и решений, выполненных исследований и испытаний. Кроме того, значение УГТ косвенно отражает комплексность оценки характеристик техники, которые будут достигнуты в эксплуатации при дальнейшем внедрении этой технологии, а также степень точности и достоверности прогноза этих характеристик.
- 4.1.2 УГТ должен определяться по формализованной шкале. Для различных видов технологий (продуктовая, состав материалов) может быть разработана собственная шкала.
- 4.1.3 Информация о достигнутых УГТ фиксируется в паспорте технологии в разделе «Результаты мониторинга развития технологии» в соответствии с ГОСТ Р 59676.

4.2 Уровни готовности системы

- 4.2.1 УГС является обобщающей оценкой, отражающей пройденные ей этапы системной интеграции, а также характер выполненных работ. УГС может быть определен для технической концепции, а также для ее произвольной структурной составляющей (системы, подсистемы, компонента) в соответствии с ГОСТ Р 59676.
- 4.2.2 Информация о достигнутых УГС для ТК и всех ее структурных составляющих фиксируется в паспорте этой технической концепции в разделе «Результаты мониторинга развития технической концепции» в соответствии с ГОСТ Р 59676.

5 Общие требования к шкалам уровней готовности технологии

- 5.1 Различные дисциплины прикладной науки в разных областях техники могут обладать специфической схемой этапов экспериментальных или расчетных исследований. Шкалу УГТ для технологий, разработанных в рамках рассматриваемой дисциплины или области техники, рекомендуется составлять в соответствии с отраслевой спецификой. При необходимости шкала уровней готовности технологии может также интерпретироваться и детализироваться применительно к специфике отдельной технологии.
- 5.2 Шкала УГТ для продуктовой технологии или состава материалов должна учитывать следующие параметры проводимых исследований и испытаний:
- 5.2.1 Среда, в которой проводились исследования и испытания новых решений, заложенных в данной технологии, либо конструкций, изготовленных из данного материала.

В описание среды рекомендуется включать тип среды (лабораторная, реальная и т. п.) и степень полноты воспроизведения условий эксплуатации при исследованиях (отражаемые экспериментальной установкой значимые аспекты условий среды эксплуатации, рассматриваемые эксплуатационные режимы и т. п.).

5.2.2 Степень реалистичности модели или макета, используемых для представления новых решений, по отношению к будущему изделию, которое будет использоваться в эксплуатации.

В описание степени реалистичности модели рекомендуется включать параметры ее соответствия будущему изделию отдельно по функциям и конструкции.

5.2.3 Уровень интеграции, достигнутый ТК, в которой применена данная технология, на момент проведения исследований и испытаний.

Описание уровней интеграции должно соответствовать структуре ТК (ее систем, подсистем и компонентов).

ГОСТ Р 59677—2022

Примечание — Модели могут быть как физические (натурные), так и математические (компьютерные) или полунатурные.

5.2.4 Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции.

Если технология рассматривается изолированно (не в рамках определенной технической концепции), то комплексность оценки может быть охарактеризована качественно — как учет ее влияния на достижение различных генеральных целей развития науки и технологий в рассматриваемой области техники. Например, результаты исследований могут характеризовать только экономичность перспективных изделий, для которых разрабатывается технология, но аспекты ее вредного воздействия на окружающую среду в этих исследованиях не учтены. В дальнейшем могут быть учтены и те, и другие аспекты.

Если технология включена в техническую концепцию или ее структурную составляющую, то под степенью комплексности оценки можно понимать долю значимых характеристик этой технической концепции или ее составляющей, влияние технологии на которые учитывается в исследованиях.

- 5.3 Для задания шкалы уровней готовности технологий необходимо:
- 5.3.1 Представить формализованную градацию значений (качественных описаний) по каждому из перечисленных в 5.2 параметров.

Рекомендуется строить эту градацию таким образом, чтобы она отражала существенные изменения в характере работ и шла в направлении повышения точности и достоверности результатов исследований. Первые значения в градации могут соответствовать поисковым исследованиям (поиску способов приложения фундаментальных принципов, лежащих в основе данной технологии), последние должны соответствовать эксплуатации финального изделия с использованием данной технологии в реальных условиях.

5.3.2 Задать число уровней в шкале.

В международной практике чаще всего применяются шкалы УГТ, имеющие 9 уровней, но разработчиком шкалы может быть задано и другое число уровней (например, из соображений дальнейшего удобства применения этой шкалы для оценки результативности исследований).

5.3.3 Определить критерий достижения каждого из уровней путем задания соответствующих им множеств значений из представленной градации.

Для каждого из параметров следует выбрать значения, которые будут соответствовать определенному УГТ в шкале. Чем выше номер уровня по шкале УГТ, тем большей точности и достоверности результатов исследований и комплексности получаемой оценки должно соответствовать выбранное значение из градации.

- 5.4 Технология должна считаться достигшей конкретного уровня готовности, только если характер проведенных работ удовлетворяет критериям его достижения по всем перечисленным в 5.2 параметрам одновременно. Если оценки УГТ по разным параметрам отличаются, то в качестве итоговой берется минимальная из них (например, если среда испытаний соответствует УГТ 4, а реалистичность модели УГТ 2, то технология должна быть оценена как достигшая УГТ 2).
- 5.5 При оценке УГТ по итогам работ (прикладных НИР или ОКР) приводится детальное доказательство соответствия характера проведенных работ множеству значений, которое задает предполагаемый УГТ. В качестве такого доказательства могут быть приложены протоколы исследований и испытаний, в которых отражены их вышеперечисленные параметры.
- 5.6 Пример задания градации параметров проведенных исследований и испытаний приведен в приложении А, пример шкалы УГТ приведен в приложении Б.

6 Общие требования к шкалам уровней готовности системы

- 6.1 Шкала УГС для произвольной системы с новыми технологиями должна учитывать следующий основной параметр степень проработанности связей структурных составляющих данной системы и проработанности связей данной системы с другими составляющими системы более высокого уровня (что определяет ее готовность к встраиванию в систему более высокого уровня).
- 6.2 Для задания шкалы уровней готовности системы необходимо представить формализованную градацию качественных описаний указанного в 5.2 параметра каждый элемент такой градации будет соответствовать достижению определенного уровня готовности системы.

- 6.3 При оценке уровня готовности систем по итогам работ (прикладных НИР или ОКР) приводится доказательство соответствия характера и результатов проведенных работ требованиям по достижению каждого уровня. В качестве такого доказательства могут быть приложены протоколы исследований и испытаний, а также отчетная документация, содержащая информацию о соответствии предъявляемым требованиям, в том числе структура рассматриваемой системы и оценки влияния ее составляющих друг на друга и на характеристики системы более высокого уровня.
 - 6.4 Пример задания шкалы уровней готовности системы приведен в приложении В.

Приложение А (справочное)

Пример задания градации параметров исследований и испытаний для шкалы уровней готовности продуктовой технологии и состава материалов¹⁾

Таблица А.1

Наименование признака		Возможные значения признака	чения признака	
Тип среды, в которой про- водят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
		Любая контролируемая, но	Реальная среда, в которой	
	Любая виртуальная среда,	не виртуальная (смоделиро-	будет эксплуатироваться	
	воссозданная с помощью	ванная на компьютере) среда	внедряемая технология	
	компьютерных моделей			
		Пример — Аэродинамиче-	Пример — Атмосфера Земли	
	Пример — Среда вычисли-	ские трубы и другие стендо-		
	тельной аэродинамики, сре-	вые установки		
	ды с моделированием конеч-			
	ных элементов			

Конкретные примеры значений параметров приведены для области «авиационная техника».

Продолжение таблицы А.1

Наименование признака		Возможные значения признака	чения признака	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при исследованиях ¹⁾	Упрощенные условия со мно- жеством модельных предпо- ложений Рассматривают только опре- деленные параметры считают- ся постоянными либо ими пренебрегают. Упрощение набора параметров делается для того, чтобы выделить наиболее существенные в контексте задачи условия или явления и рассматривать конкретно их Пример — Только стационар- ное обтекание профиля кры- ла потоком воздуха, только один вид деформационного воздействия на конструкцию (например. скатие)	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями Аналог предыдущей опции, но с меньшим числом вводимых модельных предположений (в зависимости от физики процессов может понадобиться та или иная степень упрощения, например, уменьшения размерности пространства параметров условий) Пример — Нестационарное обтекание профиля крыла потоком воздуха, несколько видов деформационного воздействия на конструкцию (растяжение, сжатие, изгиб, коучение и т. п.)	Условия, близкие к эксплу- атационным, где некоторые параметры остаются контро- лируемыми Испытания проводят в среде, воспроизводящей эксплуа- тационную без упрощающих предположений, либо с минимальным их количе- ством. При этом некоторые параметры среды могут быть контролируемыми — эти параметры должны отражать аспекты, которыми невоз- можно управлять во время эксплуатации Пример — Полеты в атмос- фере, но только в условиях ясного неба, теплой погоды и	Эксплуатационные условия Реальная среда, без каких- либо упрощений или допол- нительных ограничений на условия испытаний Примеры — атмосфера Земли, произвольное время суток и погодные условия
	(например, сжатие)	кручение и т. п.)	отсутствия сильного ветра	

1) В данном примере градации признаков параметр «полнота воспроизведения условий» не зависит от параметра «тип среды» — на любом из описанных уровней полноты воспроизведения условий может быть использована среда, смоделированная на компьютере, если виртуальные модели среды верифицированы и валидированы для этого уровня.

Продолжение таблицы А.1

Наименование признака		Возможные зна	Возможные значения признака	
Функциональное и кон- структивное соответствие	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
испытываемой системы	Ключевая (наиболее суще-	Реализованы ключевые и	Функции и конструктивные	Функции и конструктивные
реальному изделию	ственная для исследования)	некоторые поддерживающие	параметры модели или ма-	параметры модели или маке-
	функция рассматриваемой	функции отдельных компо-	кета соответствуют реальной	та полностью соответствуют
	технологии реализована с	нентов модели или маке-	системе с высокой точностью.	реальному изделию, которое
	точностью, позволяющей	та, повышена точность их	Прототипом может считаться	предполагается эксплуатиро-
	продемонстрировать рабо-	реализации по сравнению с	опытный образец будущего	вать (исследуется финаль-
	тоспособность заложенной в	предыдущим уровнем	изделия	ное представление рассма-
	нее технической идеи			триваемой системы).
		Повышена точность вос-	Пример — Изделие В-4	В случае серийного произ-
	Воспроизведена только	произведения конструкции	(второй летный образец	водства рассматривается
	общая конструктивная схема	системы, форма и размеры	самолета Як-36 вертикаль-	серийное изделие
	устройства или системы, в	компонентов приближены к	ного взлета и посадки) для	
	которую будет включена тех-	реальным	технологии вертикального	Пример — Самолет Як-38
	нология. Форма компонентов		взлета и посадки летательно-	(серийный образец само-
	может не соответствовать	Пример — Изделие В-1 (об-	го аппарата с неподвижным	лета вертикального взлета
	реальным	разец самолета Як-36 вер-	крылом	и посадки) для технологии
		тикального взлета и посадки		вертикального взлета и по-
	Пример — Демонстратор	для наземных испытаний)		садки летательного аппарата
	системы вертикального взле-	для технологии вертикально-		с неподвижным крылом
	та и посадки (турболет) для	го взлета и посадки лета-		
	технологии вертикального	тельного аппарата с непод-		
	взлета и посадки летательно-	вижным крылом		
	го аппарата с неподвижным			
	крылом			

Окончание таблицы А.1

Наименование признака		Возможные значения признака	чения признака	
Достигнутый уровень интеграции в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию Технология рассматривается изолированно, без привязки к конкретной технической концепции Пример — Технология управления пограничным слоем рассматривается для абстрактного профиля крыла бесконечного размаха	Технология встроена в ком- понент подсистемы техниче- ской концепции Испытывается компонент подсистемы технической кон- цепции, в который встроена технология Пример — Технология управления пограничным слоем рассматривается для конкретного крыла конечного размаха, определенной формы в плане. Определена техническая концепция: самолет классической компоновки с газотурбинным двигателем	Подсистема или система технической концепции Испытывается подсистема или система технической концепции, в составе которой используется технология Пример — Рассматривается применение технологии управления пограничным слоем в планере (определенной формы) самолета классической компоновки с газотурбинным двигателем	Техническая концепция в целом Испытывается полностью собранная в соответствии со своей структурой техническая концепция, в составе которой используется технология Пример — Рассматривается применение технологии управления пограничным слоем в самолете с учетом силовой установки, бортового го оборудования и др.
Степень комплексности оценки характеристик си- стемы, в которую встроена технология, на достигну- том уровне интеграции	Только ключевые Рассмотрено влияние технологии только на те характеристики системы, в которую встроена технология (или генеральные цели), на улучшение которых она не- посредственно направлена Пример — Для технологии управления пограничным слоем на крыле самолета оценивается только влияние на его аэродинамические характеристики (если техно- логия рассматривается на уровне самолета в целом)	Все значимые Рассмотрено влияние технологии на все значимые характеристики системы, в которую встроена технология (или генеральные цели), на которые она может повлиять Пример — Для технологии управления пограничным слоем на крыле самолета оценивается также влияние на эффективность работы двигателей при отборе воздуха, на безопасность при отказе такой системы на крыле, на эксплуатационную технологичность и др.		

Приложение Б (справочное)

Пример задания шкалы уровней готовности продуктовой технологии

Таблица Б.1

УГТ 1 Оценены ключевые характеристики новой технологии без привязки к технической концепции	еристики новой технологии без	привязки к технической концеп	ии	
Тип среды, в которой проводят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями	Условия, близкие к эксплу- атационным, где некото- рые параметры остаются контролируемыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концеп- цию	Технология встроена в ком- понент подсистемы техни- ческой концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 2 Получены качественные оценки влияния новой технологии на достижение генеральных целей, без привязки к технической концепции	енки влияния новой технологии	і на достижение генеральных ц	елей, без привязки к техническ	ой концепции
Тип среды, в которой проводят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями	Условия, близкие к эксплу- атационным, где некото- рые параметры остаются контролируемыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие

Продолжение таблицы Б.1

Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концеп- цию	Технология встроена в ком- понент подсистемы техни- ческой концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 3 Определена техническая концепция, куда будет встроена технология, повышена точность макета и воспроизведения условий эксплуатации	нцепция, куда будет встроена	гехнология, повышена точность	макета и воспроизведения ус	товий эксплуатации
Тип среды, в которой проводят исспедования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельны- ми предположениями	Условия, близкие к эксплу- атационным, где некото- рые параметры остаются контролируемыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию	Технология встроена в компонент подсистемы технической концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 4 Повышенный уровень интеграции технической	рации технической концепции			
Тип среды, в которой проводят исспедования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельны- ми предположениями	Условия, близкие к эксплу- атационным, где некото- рые параметры остаются контролируемыми	Эксплуатационные условия

Тродолжение таблицы Б.1

Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию	Технология встроена в ком- понент подсистемы техни- ческой концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 5 Техническая концепция в це	лом (на уровне точного макета	5 Техническая концепция в целом (на уровне точного макета) испытана в упрощенных или близких к реальным условиях	близких к реальным условиях	
Тип среды, в которой проводят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельны- ми предположениями	Условия, близкие к экс- плуатационным, где некоторые параметры остаются контролиру- емыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию	Технология встроена в компонент подсистемы технической концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 6 Техническая концепция в сборе испытана в условиях, близких к эксплуатационным, уточнены оценки всех значимых характеристик	оре испытана в условиях, близ	зких к эксплуатационным, уточн	ены оценки всех значимых хара	актеристик
Тип среды, в которой проводят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	

Продолжение таблицы Б.1

Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями	Условия, близкие к экс- плуатационным, где некоторые параметры остаются контролиру- емыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию	Технология встроена в ком- понент подсистемы техни- ческой концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 7 Разработан и испытан опытный образец реального изделия	ный образец реального издели	В		
Тип среды, в которой проводят исспедования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями	Условия, близкие к экс- плуатационным, где некоторые параметры остаются контролиру- емыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		

таблицы Б.1 Цродолжение таблицы Б.1

Достигнутый уровень интеграции в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию	Технология встроена в ком- понент подсистемы техни- ческой концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 8 Реальное изделие испытано в контролируемых условиях	з в контролируемых условиях			
Тип среды, в которой проводят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями	Условия, близкие к экс- плуатационным, где некоторые параметры остаются контролиру- емыми	Эксплуатационные условия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие
Степень комплексности оценки характеристик системы, в которую встроена технология, на достигнутом уровне интеграции	Только ключевые	Все значимые		
Достигнутый уровень инте- грации в рамках технической концепции	Технология не встроена в техническую концепцию	Технология встроена в ком- понент подсистемы техни- ческой концепции	Подсистема или система технической концепции	Техническая концепция в целом
УГТ 9 Реальное изделие рассматривается в эксплуатационных условиях	ивается в эксплуатационных у	словиях		
Тип среды, в которой проводят исследования	Смоделированная на ком- пьютере	Лабораторная	Реальная	
Полнота воспроизведения условий эксплуатации при ис- следованиях	Упрощенные условия со множеством модельных предположений	Упрощенные условия с некоторыми модельными предположениями	Условия, близкие к эксплу- атационным, где некото- рые параметры остаются контролируемыми	Эксплуатационные ус- ловия
Функциональное и конструктивное соответствие испытываемой системы реальному изделию	Грубый макет	Точный макет	Прототип	Финальное изделие

Окончание таблицы Б.1

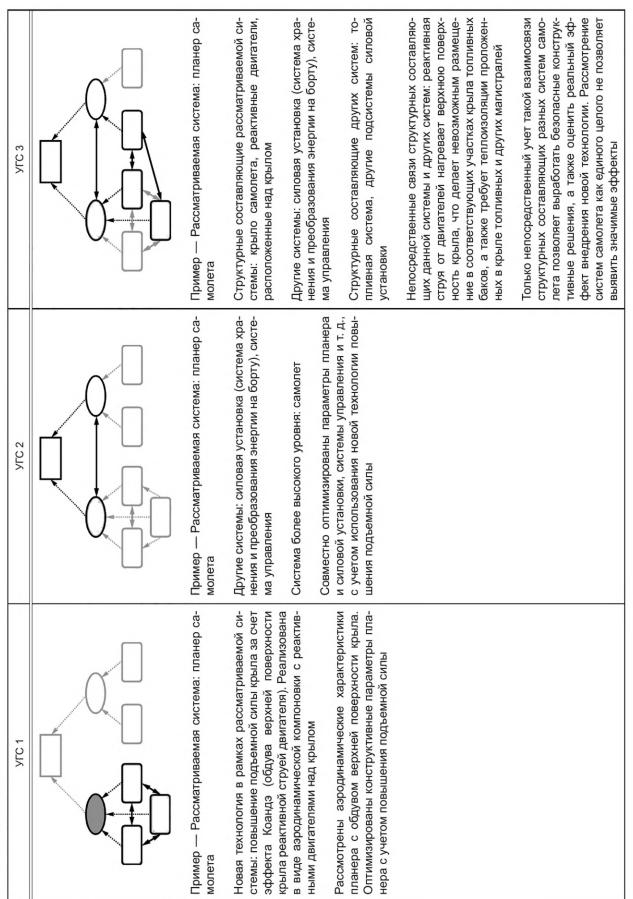
Степень комплексности оценки	олько ключевые	все значимые		
характеристик системы, в				
которую встроена технология,				
на достигнутом уровне				
интеграции				
Достигнутый уровень инте-	Технология не встроена в	Технология встроена в ком-	Подсистема или система	Техническая концепция в
грации в рамках технической	техническую концепцию	понент подсистемы техни-	технической концепции	нелом
концепции		ческой концепции		
Примечание — Полужирным курсивом	ирным курсивом выделены клк	выделены ключевые параметры для конкретного УГТ.	ного УГТ.	

Приложение В (справочное)

Пример шкалы уровней готовности системы

Таблица В.1

yrc 1	yrc 2	yrc 3
Проработаны связи структурных составляющих	Проработаны связи рассматриваемой системы в	Проработаны непосредственные связи структур-
внутри рассматриваемой системы	целом с другими системами в составе системы	ных составляющих рассматриваемой системы и
	более высокого уровня	других систем в составе системы более высокого
Рассматриваются новые технологии в рамках дан-		уровня
ной системы и их взаимодействие с другими ее	Рассмотрены связи данной системы как единого	
структурными составляющими	целого с теми системами, с которыми она будет	Рассмотрены непосредственные связи всех струк-
	взаимодействовать в системе более высокого	турных составляющих данной системы (а не толь-
Оцениваются и оптимизируются характеристики	уровня	ко этой системы как единого целого) с другими си-
данной системы с учетом применения этих новых		стемами в системе более высокого уровня
технологий	Оцениваются и оптимизируются характеристики	
	системы более высокого уровня с учетом взаимо-	Проработано взаимодействие данной системы с
Рассматриваемая система	действия данной системы (как единого целого) с	другими системами (в том числе также содержа-
	другими	щими новые технологии) в рамках системы более
(высокого уровня
Структурные составляющие	Пругие системы	
рассматриваемой системы		Рассчитываются и оптимизируются характеристи-
		ки всей системы более высокого уровня с учетом
	Система оолее высокого	взаимодействия всех структурных составляющих
	Khaby	данной системы с другими системами в составе
		этой системы более высокого уровня



УДК 00:001.891:006.354

OKC 13.020.60

Ключевые слова: комплексная система, управление, научные исследования, разработки, оценка, уровни, готовность технологии

Редактор Н.А. Аргунова Технический редактор В.Н. Прусакова Корректор С.В. Смирнова Компьютерная верстка М.В. Малеевой

Сдано в набор 18.11.2022. Подписано в печать 07.12.2022. Формат $60\times84\%$. Гарнитура Ариал. Усл. печ. л. 2,79. Уч.-изд. л. 2,12.

Подготовлено на основе электронной версии, предоставленной разработчиком стандарта