

МИНИСТЕРСТВО УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ СССР  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ НАУЧНО—ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ  
ЭКОНОМИКИ И НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ  
УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
(ЦНИЭИуголь)

УТВЕРЖДЕНО:

Первым заместителем Министра

А.П.ФИСУНОМ

№ 20 № 02 1987 г.

## МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

оценки действующего потенциала обогатительных и  
брикетных фабрик при разработке оптимального  
перспективного плана развития угольной отрасли

## ВВЕДЕНИЕ

Опыт проведения разработки перспективных планов развития угольной отрасли и, в частности, углеобогащения, показал, что варианты развития их формируются, в основном, за счет нового строительства. Однако, требования интенсификации производства должны в большей степени удовлетворяться за счет технического перевооружения и развития действующего фонда обогатительных и брикетных фабрик. В перспективных планах оценка потенциала действующего фонда обогатительных и брикетных фабрик и перспектив его развития осуществляется недостаточно полно, хотя меры по ликвидации "узких мест" на фабриках являются важным фактором интенсификации производства. Следовательно, эта оценка должна являться основой при определении необходимых объемов нового строительства и реконструкции.

Анализ работы углеобогажительных фабрик за 1985 год показывает, что 50 % фабрик использовали нормативную мощность на 95 % и менее. Технологическими процессами, сдерживающими рост переработки угля, выпуск концентрата и крупно-средних сортов углей, являются углеприем, водно-шламовое хозяйство, породный комплекс и некоторые другие.

Мероприятия, ежегодно разрабатываемые на фабриках по ликвидации "узких мест", реализуются без определения приоритета фабрики по величине экономического эффекта, который может быть получен за счет улучшения экономических и технических показателей. Это происходит в силу того, что в настоящее время не производится оценка планируемого мероприятия по экономическим критериям, а выбор наиболее выгоднейших решений осуществляется обычно по одному параметру (рост переработки угля, увеличение выпуска концентрата и т.д.) без учета комплекса взаимосвязанных затратных и результирующих показателей.

Народному хозяйству и отрасли не безразлично где и в какую очередь будут осуществляться мероприятия, направленные на улучшение использования действующего фонда, поскольку существует дефицит материальных и денежных средств.

Настоящие "Методические положения" имеют целью обеспечить предприятия, производственные объединения, проектные и научно-исследовательские организации необходимой методической документацией для получения информации по оценке потенциала действующего фонда обогатительных и брикетных фабрик (без учета вариантов развития добычи каждого района).

"Методические положения" подготовлены под научным руководством зам.директора ЦНИЭИуголь, к.т.н. А.П.Гриднева.

"Методические положения" подготовили:

от Минуглепрома СССР - к.э.н. Просвирнин Г.Ф.  
инж. Кривоногова Г.К.

от института "ЦНИЭИуголь" - к.э.н. Александрова И.В.

инж. Куренкова Л.Я.

инж. Левицкая Т.Я.

к.т.н. Островская А.В.

к.т.н. Русская Э.И.

инж. Руденко Т.В.

от института "ЦГИ" - инж. Голомолзина А.И.

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Основные методические положения предназначены для оценки производственного потенциала действующего фабричного фонда и подготовки предложений к основным направлениям экономического и социального развития угольной промышленности.

1.2. Оценка потенциала действующего фонда обогатительной и брикетной фабрики осуществляется на основе вариантов технического развития этих углеперерабатывающих предприятий и с учетом качества добываемых углей.

1.3. Проектными институтами производится оценка потенциала действующего фонда по трем группам обогатительных фабрик в зависимости от состояния основных фондов и перспективы развития.

I группа - обогатительные фабрики при шахтах с морально устаревшей техникой и технологией, не подлежащие реконструкции или модернизации.

II группа - фабрики, сырьевая база которых не позволяет увеличить объемы переработки угля, и по которым мероприятия должны быть направлены на улучшение основных технико-экономических показателей.

III группа - фабрики относительно новые, не освоившие тех-

нико-экономические показатели и их улучшение возможно за счет увеличения объемов переработки угля.

1.4. В зависимости от цели разрабатываются варианты развития действующих фабрик, для осуществления которых намечаются конкретные мероприятия с учетом необходимых капитальных вложений, трудовых и материальных ресурсов.

К целям могут быть отнесены:

- эффективное использование производственной мощности;
- увеличение объема переработки угля;
- поддержание объема переработки на достигнутом уровне;
- увеличение выпуска концентрата;
- увеличение выпуска крупно-средних классов углей;
- улучшение качества продуктов обогащения, в том числе отсева;
- улучшение технико-экономических показателей;
- проведение природно-охранных мероприятий и др.

1.5. Каждый вариант должен удовлетворять минимум одной из указанных целей. В некоторых случаях необходимо предусмотреть многоцелевые фабриковарианты, в которых планируется комплекс мероприятий, одновременно обеспечивающих увеличение объема переработки, повышение выхода концентрата, улучшение качества продуктов обогащения, снижение затрат и рост производительности труда и т.п.

1.6. Показатели формируются по трем группам. К первой группе относятся показатели, характеризующие требования, предъявляемые потребителями к объему и качеству продуктов обогащения: объем переработки, выпуск продуктов обогащения, их зольность и др.

Ко второй - показатели, характеризующие экономическую эффективность производства: производительность труда, использование производственной мощности и основных фондов, себестоимость процесса обогащения I т рядового угля, прибыль и реализация.

Третья группа показателей включает ресурсы, необходимые для реализации каждого фабриковарианта: средства на модернизацию, поддержание мощности и техническое перевооружение фабрик, количество единиц оборудования и их типоразмер, а также другие ограничивающие ресурсы.

1.7. Показатели развития каждого предприятия приводятся за 1980 г. (факт), по всем годам XI (факт), XII и XIII пятилеток, на 1995, 2000 и 2005 гг.

1.8. Разработка проекта оптимального перспективного плана включает пять этапов:

- анализ современного состояния фонда углеперерабатывающих предприятий;
- расчет пропускной способности основных технологических звеньев обогатительных и брикетных фабрик;
- формирование фабриковариантов;
- расчет технико-экономических показателей фабриковариантов;
- выбор экономически целесообразных фабриковариантов.

1.9. Все показатели представляются по каждому действующему предприятию.

## 2. ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЬ И СОСТАВ ЭТАПОВ, РЕШАЕМЫХ ПРИ СОСТАВЛЕНИИ ОПТИМАЛЬНЫХ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПЛАНОВ

2.1. Анализ современного состояния фонда углеперерабатывающих предприятий.

Основные показатели работы фабрики приводятся в табл. 1.

Таблица 1.

Характеристика фабрики . . . . .  
ПО . . . . .

	!Единицы! !измере-! !ния !				!1980, 1981-1985 гг.! !(по годам, факт) !		!Примечание! !
	1	2	3	4	5	6	
1. Назначение угля (кокс, энергетика)							
2. Марка угля							
3. Проектная мощность по рядовому углю		тыс. т					
4. Производственная мощность по рядовому углю		тыс. т					
5. Год ввода в эксплуатацию (год реконструкции)							
6. Глубина обогащения		мм					
7. Метод обогащения							
8. Переработка рядового угля горной массы		тыс. т					
9. Зольность рядового угля горной массы		%					

Продолжение таблицы I.

	1	2	3	4
10. Выпуск продуктов обогащения <sup>хх</sup>		тыс. т		
11. Зольность продуктов обогащения <sup>хх</sup>		%		
12. Выпуск некондиционных продуктов		тыс. т		
13. Зольность некондиционных продуктов		%		
14. Товарная (валовая) продукция в единых ценах на I.I.82 г.		тыс. руб.		
15. Товарная продукция в оптовых ценах		тыс. руб.		
16. Численность ППП, в том числе рабочих		чел.		
17. Производительность труда рабочего		т/мес.		
18. Полная себестоимость процесса обогащения I т продуктов обогащения		руб.		
19. Производственная себестоимость процесса обогащения I т продуктов обогащения		руб.		
в том числе:				
заработная плата				
электроэнергия				
амортизационные отчисления				
20. Среднегодовая стоимость промышленно-производственных основных фондов		тыс. руб.		
в том числе:				
пассивная часть <sup>х)</sup>				
активная часть <sup>х)</sup>				
21. Затраты на поддержание <sup>х)</sup>		тыс. руб.		
- комплексная механизация, модернизация, усовершенствование и др. работы; <sup>х)</sup>				
- работы (объекты), планируемые по направлениям затрат				
22. Прибыль от реализации <sup>х)</sup>		тыс. руб.		

Для оценки технического состояния основных фондов по всем технологическим операциям составляется табл. 2.

х) Заполняется 0Ф  
 хх) По всей номенклатуре выпускаемой продукции



зации, а их физическое состояние определяется износом в пределах установленного срока амортизации; для импортных - износ должен превышать 50 %. Группа В - машины и оборудование, технико-экономические параметры и физическое состояние которых требует их замены. В графах 6,7 указывается срок службы оборудования по нормативу и фактический соответственно.

Для оценки затрат на капитальный ремонт в графе 8 даются суммарные затраты на капитальный ремонт за весь период эксплуатации оборудования.

2.2. Расчет пропускной способности основных технологических звеньев обогатительных и брикетных фабрик.

Расчеты пропускной способности основных технологических звеньев обогатительных и брикетных фабрик предназначены для определения звена, сдерживающего рост производственной мощности, объемов переработки и выпуска концентрата и брикетов. Эти расчеты осуществляются в соответствии с утвержденными на момент начала планирования "Инструкцией по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий Министерства угольной промышленности СССР".

Для сопоставления расчетной пропускной способности технологического звена с фактической нагрузкой на него к расчету прилагается качественно-количественная схема.

Данные расчета пропускной способности технологических звеньев приводятся в табл. 3.

Таблица 3.

Операции и звенья технологической схемы	Выход продукта каждого технологического звена в % к исходному углю	Производственная мощность, т/ч	
		расчетная	фактическая
		к операции (звену)	к операции (звену)
		на 1 т/ч	на 1 т/ч

1. Углеприем

1.1. Разгрузка угля

1.2. Предварительная классификация

1.3. Дробление

2. Классификация на машинные классы

и т.д.

2.3. Формирование вариантов развития фабрик - фабриковариантов.

Фабриковариант - это вариант развития обогатительной или брикетной фабрики, характеризующийся конкретными мероприятиями, которые могут привести к изменению технических и (или) экономических показателей в зависимости от поставленной цели.

Для осуществления этих мероприятий необходимо предусматривать выделение ресурсов (материальных, денежных, трудовых).

Основой для разработки вариантов развития фабрик является расчет пропускных способностей основных технологических звеньев.

Варианты развития производственного потенциала обогатительных и брикетных фабрик базируются на прогнозе технического уровня отрасли, прогрессивных технологических схем, оборудования. Для каждого предприятия анализируются возможности применения прогрессивных технических решений и рассчитывается потребность в оборудовании по годам XII пятилетки и далее по каждой пятилетке планируемого периода в целом.

При разработке фабриковариантов учитываются рекомендации бассейновых институтов и производственных объединений, содержащиеся в Генсхеме развития и размещения на период до 2005 г.

Расчет технико-экономических показателей по всем фабриковариантам производится по сопоставимым показателям: объемам переработки и выпуска продуктов обогащения, экономическим показателям, количеству необходимых материальных ресурсов и т.д. В каждом варианте должны содержаться расчеты затрат, необходимых для осуществления предлагаемых мероприятий, с указанием источника финансирования.

Расчет ТЭП вариантов развития предприятия производится для соответствующих периодов планирования по методическим и инструктивным материалам, утвержденным в отрасли на начало проведения расчетов.

Капитальные вложения по фабриковариантам определяются на основе укрупненных показателей проектов-аналогов с учетом резерва средств на непредвиденные работы и затраты.

Формирование каждого фабриковарианта предусматривается на весь планируемый период и включает в себя комплекс последовательно осуществляемых мероприятий на этот период.

На первую пятилетку планируемого периода рассматриваются возможности осуществления мероприятий, эффект которых может быть получен за счет ликвидации или частичного расширения "узких" звеньев на основе технического перевооружения или организации труда и производства.

Мероприятия, которые не могут быть осуществлены по проектам и сметам на отдельные виды работ, а должны проводиться по единому комплексному проекту, т.е. путем проведения реконструкции, разрабатываются проектными институтами. Эти мероприятия планируются на вторую и последующие пятилетки.

Варианты разрабатываются с учетом прироста и поддержания мощности как за счет технического перевооружения, так и за счет реконструкции. При этом могут рассматриваться различные сроки осуществления мероприятий, обеспечивающие разные уровни переработки, выпуска концентрата и сортового топлива, а также технико-экономические показатели.

Все мероприятия разделяются на обязательные (для всех вариантов) и специфические (для каждого варианта).

К обязательным относятся:

- мероприятия, намеченные и проводимые в предплановый период, завершение которых предусматривается в течение планового периода;
- мероприятия, не требующие дополнительных ресурсов и проводимые за счет внутренних резервов;
- мероприятия, связанные с осуществлением мер по улучшению условий труда и техники безопасности.

Специфические мероприятия определяют технологическую сущность каждого варианта и характеризуют отличие одного варианта от другого, для своего осуществления требуют дополнительные ресурсы и капиталовложения.

К специфическим мероприятиям относятся:

- мероприятия, позволяющие увеличить мощность предприятия, то есть повысить пропускную способность "узких" технологических звеньев;
- мероприятия, направленные на улучшение качества продуктов обогащения и брикетов;
- мероприятия, снижающие затраты при неизменной мощности;
- мероприятия по снижению численности рабочих;
- мероприятия, направленные на экономию удельных материальных затрат при увеличении объема переработки и др.

На базе расчета пропускной способности технологических звеньев разрабатываются мероприятия, намечаются сроки их осуществления (табл. 4).

В качестве первого варианта рассматривается сохранение существующей мощности фабрики. Каждый последующий вариант базируется на проведении мероприятий, направленных на ликвидацию одного, двух, трех и т.д. "узких" звеньев или на достижение других целей, приведенных в п. I.3.

Факторами, сдерживающими достижение поставленных целей, могут быть: изменение сырьевой базы фабрик (по ситовому и фракционному составам), моральный и физический износ оборудования, низкий уровень механизации и автоматизации производственных процессов, недостаток кадров и т.д.

Таблица 4.

Цель проведения и сдерживающие факторы	Мероприятие	Сроки осуществления
1. Поддержание мощности на достигнутом уровне		
1.1.		
1.2.		
1.3.		
...		
2. Увеличение мощности за счет ликвидации "узких" мест		
2.1.		
2.2.		
2.3.		
...		
3. Улучшение технико-экономических показателей		
3.1.		
3.2.		
3.3.		
...		

По каждому варианту и направлениям вариантов указывается потребность в оборудовании, необходимом для расширения "узких" мест или технического перевооружения (табл. 5) по типам и годам, а также его цене. Потребность в оборудовании приводится по каждому технологическому звену, по которому предусматриваются мероприятия.

Результаты осуществления мероприятий по годам XII пятилетки и на граничные годы последующих периодов (до 2005 г.) по каждому варианту приводятся в табл. 6 как по основному показателю, изменение которого предполагается, так и по всем косвенным показателям, значения которых находятся в зависимости от мероприятия.

Например, увеличение объема переработки при неизменной численности отразится на производительности труда, себестоимости, прибыли и т.п.

Сводные показатели по вариантам с необходимыми для их осуществления ресурсами и результатами (в зависимости от поставленной цели) приводятся в табл. 7.

### 3. ОРГАНИЗАЦИЯ РАБОТ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ РАСЧЕТОВ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ПЛАНОВ РАЗВИТИЯ УГЛЬНОЙ ОТРАСЛИ (БАССЕМНОВ, ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИИ)

3.1. Организация работ при подготовке вариантов развития фабрик включает два этапа:

I-й этап - разработка производственным объединением при участии проектной организации комплекса мероприятий, отражающих

Таблица 5.

Потребность в оборудовании для осуществления мероприятий  
по фабрике . . . . . ПО . . . . . (по вариантам)

Наименование оборудования по технологическим операциям	Тип оборудо- вания	Цена единицы	Количество оборудования, шт.	1987	1988	1989	1990	1995	2000	2005	Приме- чание
I	2	1	3	4	5	6	7	8	9	10	II

I. Варианты поддержания мощности на достигнутом уровне

I вариант

Углеприем:  
грохоты  
дробилки

Классификация:  
грохоты

Обогащение:  
и т.д.

Итого по I варианту

2 вариант

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .

Итого по 2-ому варианту

II. Варианты увеличения мощности за счет ликвидации "узких" мест

I вариант

. . . . .

II Итого по I варианту

Продолжение таблицы 5.

12 ----- I ----- 1 ----- 2 ----- 1 ----- 3 ----- 1 ----- 4 ----- 1 ----- 5 ----- 1 ----- 6 ----- 1 ----- 7 ----- 1 ----- 8 ----- 1 ----- 9 ----- 1 ----- 10 ----- 1 ----- 11 -----

2 вариант

· · · · ·  
· · · · ·  
· · · · ·

Итого по 2-ому варианту

III. Варианты, направленные на улучшение технико-экономических показателей

I вариант

· · · · ·  
· · · · ·  
· · · · ·

Итого по I варианту

2 вариант

· · · · ·  
· · · · ·  
· · · · ·

Итого по 2-ому варианту

Таблица 6.

## Технико-экономические показатели по вариантам осуществления мероприятий до 2005 года

Показатели	!Единицы! !измере- !ния	Г о д ы								!Приме- !чание
		1986 (факт)	1987	1988	1989	1990	1995	2000	2005	
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	II
I вариант <sup>х)</sup>										
1. Переработка рядового угля	тыс. т									
2. Зольность рядового угля	%									
3. Переработка горной массы	тыс. т									
4. Зольность горной массы	%									
5. Выход концентрата	%									
6. Выход крупно-средних сортов	%									
7. Зольность концентрата	%									
8. Зольность крупно-среднего сорта	%									
9. Зольность отсева	%									
10. Зольность промпродукта	%									
11. Товарная продукция	тыс. т									
12. Зольность товарной продукции	%									
13. Товарная продукция	тыс. руб.									
14. Валовая продукция	тыс. руб.									
15. Численность ППП, в том числе: рабочих	чел. чел.									
16. Производительность труда рабочих	т/мес									

х) По каждому варианту приводится полный перечень показателей, аналогичный приведенному в I варианте

Продолжение таблицы 6.

14 ----- 1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 ----- 6 ----- 7 ----- 8 ----- 9 ----- 10 ----- 11 -----

- 17. Полная себестоимость обращения 1 т рядового угля руб.
- 18. Производственная себестоимость 1 т рядового угля, в том числе по элементам: руб.
  - заработная плата
  - амортизация
  - электроэнергия
  - .....
- 19. Прибыль тыс.руб.

II вариант

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- .....

III вариант

- 1. ....
- 2. ....
- 3. ....
- .....

Таблица 7.

## Сводные показатели по фабриковариантам

Мероприятия	Срок осуществления мероприятия			Ресурсы, необходимые для осуществления мероприятия				Результаты осуществления мероприятия				Срок окупаемости	Прирост мощности			
	начало, год/месяц	окончание, год/месяц	период, лет/мес.	капитальные вложения, тыс. руб.	в т.ч. по: Хоз-способу	подряд, тыс. руб.	СМТ, тыс. руб.	эксплуатационные затраты, тыс. руб.	рост производительности, %	уменьшение затрат, %	улучшение качества, %			снижение эксплуатационных затрат, тыс. руб./год	рост производительности, тыс. руб./год	другие
I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17

## I. Варианты поддержания мощности на достигнутом уровне

## I вариант

Углеприем

в т.ч. по технологическим звеньям

Классификация

в т.ч. . . . .

Обогащение угля

в т.ч. . . . .

и т.д.

Итого по I-ому варианту

х) Результаты проведения мероприятия приведены условно. В каждом конкретном случае записывается результат, соответствующий цели, и указывается эффект (абсолютный) к значению показателя в 1985 году.

Продолжение таблицы 7.

91 - - - - - I - - - - - 1 2 ! 3 ! 4 ! 5 ! 6 ! 7 ! 8 ! 9 ! 10 ! 11 ! 12 ! 13 ! 14 ! 15 ! 16 ! 17

II вариант

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .

Итого по II варианту

и т.д.

2. Варианты увеличения мощности за счет ликвидации "узких" звеньев

I вариант

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .

Итого по I варианту

II вариант

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .

Итого по II варианту

3. Варианты, направленные на улучшение технико-экономических показателей

I вариант

. . . . .  
. . . . .  
. . . . .

Итого по I варианту

и т.д.

техническую и технологическую основу фабриковариантов и расчет основных ТЭП<sup>х)</sup> на XII пятилетку.

2 этап - доработка проектными организациями вариантов, составленных производственными объединениями, на последующие пятилетки планируемого периода и расчет их ТЭП.

3.2. Варианты развития предприятий и их ТЭП, разработанные производственным объединением на XII пятилетку, оформляются в виде пояснительной записки с заполненными табл. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 и передаются бассейновому научно-исследовательскому и проектному институтам. Проектная организация разрабатывает на основе вариантов развития предприятий на XII пятилетку технические и технологические решения на последующие пятилетки.

3.3. Организация работ при составлении вариантов развития предприятий производственными объединениями осуществляется в следующем порядке:

3.3.1. Для руководства работой, контроля за ее проведением и для осуществления оперативной помощи фабрикам в объединениях под председательством технических директоров создаются рабочие комиссии, в состав которых входят работники технической дирекции, дирекции по производству, дирекции по экономике, дирекции по капитальному строительству, энергомеханической службы, а также информационно-вычислительного центра объединения (ИВЦ);

3.3.2. Рабочие комиссии составляют программы работ, в которых указывается наименование отдельных этапов выполнения работ, ответственные исполнители, исполнители и участники выполнения работ, сроки выполнения работ по каждому этапу;

3.3.3. В объединениях проводятся инструктивные совещания с работниками фабрик по методике и организации работ, а также по заполнению форм исходной информации для расчета пропускных способностей (производственных возможностей) основных технологических звеньев фабрик и определения технико-экономических показателей фабриковариантов;

3.3.4. Работе по формированию вариантов развития фабрик и подготовке исходных данных, необходимых для определения пропускных способностей основных технологических звеньев фабрик и расчета технико-экономических показателей фабриковариантов, осуществляется всеми службами фабрики под непосредственным руководством главного инженера фабрики.

Главный инженер фабрики распределяет между работниками обязанности с установлением ответственных лиц и сроков выполнения работ по подготовке указанных исходных данных, определяет порядок, ответ-

х) Объем капитальных вложений и СМР по вариантам развития предприятий рассчитываются проектными организациями на весь плановый период, включая XII пятилетку.

ственных лиц и участников работы по формированию фабриковариантов, порядок их рассмотрения и обсуждения на фабрике;

3.3.5. Проанализировав результаты расчета пропускных способностей основных технологических звеньев, работники фабрики устанавливают "узкие" звенья, сдерживающие ее развитие, выявляют причины расхождения между значениями фактической переработки и расчетной мощности;

3.3.6. Фабрика разрабатывает мероприятия по частичной или полной ликвидации "узких мест", производит предварительную оценку и выбор необходимых мероприятий, разрабатывает принципиальные соображения по формированию фабриковариантов;

3.3.7. Фабрика осуществляет расчет и анализирует результаты расчета технико-экономических показателей. В случае значительных отклонений от фактически достигнутых, фабрики анализируют исходную информацию, и расчеты по определению технико-экономических фабриковариантов повторяются;

3.3.8. Апробированные фабрикой результаты передаются для анализа в объединение;

3.3.9. Рабочая комиссия объединения совместно с работниками фабрики анализируют результаты расчета пропускных способностей основных технологических звеньев каждой фабрики.

Принятые комиссией объединения результаты расчета пропускных способностей основных технологических звеньев фабрики являются базой для разработки мероприятий по ликвидации или частичному расширению "узких мест" и формирования фабриковариантов;

3.3.10. Рабочие комиссии объединения рассматривают разработанные фабрикой мероприятия и принципиальные соображения по формированию фабриковариантов, определяют техническую возможность и целесообразность их осуществления, контролируют правильность произведенной предварительной экономической оценки мероприятий, уточняют перечень фабриковариантов, по которым необходимо произвести расчет технико-экономических показателей.

Ответственность за разработку мероприятий и формирование фабриковариантов возлагается на технического директора производственного объединения;

3.3.11. Рабочие комиссии объединения совместно с работниками фабрики анализируют и оценивают инженерное содержание и результаты расчетов технико-экономических показателей по фабриковариантам.

При удовлетворительной оценке фабриковарианта его передают в проектную организацию для дальнейшей разработки перспективы развития предприятия по каждому варианту до конца планируемого периода;

3.3.12. После проработки технической и технологической основы фабриковариантов на весь планируемый период проектная организация согласовывает намеченный ею перечень мероприятий по варианту и укрупненные ТЭП с производственным объединением;

3.3.13. После окончания разработки ТЭП фабриковариантов проектная организация передает их в ЦНИЭИуголь.

Отв. за выпуск Л.Я.Куренкова

---

Сдано в пр-во 23.02.87 г. Подп. в печать 26.02.87 г. Т-09103.

Формат 60x90/16. Печать офсетная. Бумага писчая.

Усл. печ. л. 1,25. Усл. кр. отт. 1,50. Уч.-изд. л. 1,18.

Тираж 250 экз. Заказ № 272 Изд. № М-908

---

ЦНИЭИуголь. Москва, 103012, пр. Сапунова, д. 13/15

Типография, 1-й Смоленский пер., д. 10/5.

© ЦНИЭИуголь. 1987



**МИНИСТЕРСТВО  
УГОЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
СССР**

121910, Москва, проспект Калинина, д. 23

26.02.87 № 18-7-20/61

На № \_\_\_\_\_

Г О выполнении работ по развитию действующих ОФ

Год 02.02.00

Генеральным директором  
производственных объединений

Директорам научно-исследовательских  
и проектных институтов

(по списку)

*Т. Коромылову дел.  
для исполнения  
Данил  
23.02.87*

В дополнение к поручению первого заместителя Министра А.П.Фисуна (письмо № 2-35-18/404 от 04.07.86) направляю Вам "Методические положения оценки действующего потенциале обогатительных и брикетных фабрик при разработке оптимального перспективного плане развития угольной отрасли" и координационный плен выполнения работы "Комплексный анализ состояния производственного потенциала действующих обогатительных и брикетных фабрик и выявление факторов, сдерживающих их развитие; определение оптимальных уровней его развития на период до 2005 года".

Выполните и представьте работу в соответствии с "Координационным планом . . . .".

Работе выполняется производственными объединениями совместно с научно-исследовательскими и проектными институтами ВО "Совзнахтопроект" по районам и направлениям их деятельности.

- Приложения: 1. "Методические положения . . . ."  
2. "Координационный план . . . .".

Зем.начальника Планово-экономического управления

*Балашов*  
И.Б.БАЛАШОВ

Тираж 250 экз. Заказ № 278

*Т.Т. Бурсоному С.М.  
Коренько П.С.  
Чуризову Ю.М.  
Турчанину Ю.Д.  
Турчанин  
23.03.*

ГИПРОШАХТ  
ВК 12 118/1293  
« 23 . 03 . 1987 »

УТВЕРЖДАЮ:

Первый заместитель Министра

 А. П. Фисун

## К О О Р Д И Н А Ц И О Н Н Ы Й П Л А Н

20.02.88

выполнения работ "Комплексный анализ состояния производственного потенциала действующих обогатительных и брикетных фабрик и выявление факторов, сдерживающих их развитие; определение оптимальных уровней его развития на период до 2005 года".

№ пп	Разделы и содержание работы	Ведущая организация	Организация-исполнитель	Срок выполнения	Кому представляются результаты работы
1	2	3	4	5	6
I.	Анализ состояния фонда обогатительных и брикетных фабрик				
I.1.	Состояние действующего фонда обогатительных и брикетных фабрик	ЦНИЭУголь	Производственные объединения, проектные институты ВО "Союзшахтопроект" по районам их деятельности (Мжгипрошахт, Сибгипрошахт, Ростовгипрошахт, Донгипрошахт, Карагандагипрошахт, Кузбассгипрошахт, Уралгипрошахт, Гипрошахт)	апрель 1987 г.	ЦНИЭУголь, ЦГи
I.2.	Анализ технико-экономических показателей предприятия за 1970-1985 гг.	ЦНИЭУголь			ЦНИЭУголь

1	2	3	4	5	6
2.	Расчет пропускных способностей основных технологических звеньев действующих фабрик	ИОТТ, ЦГШ, ЦНИЭИуголь	Производственные объединения и проектные институты по районам их деятельности	I кв. 1987 г.	Планово-экономическое управление, ЦНИЭИуголь
3.	Разработка технических, технологических, экономических решений, формирование вариантов развития на 1995, 2000, 2005 гг.	ИОТТ, Украиния-уголеобогащение, Кузния-уголеобогащение	Производственные объединения и проектные институты ВО "Союзшахтопроект"	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь
3.1.	Донецкий, Днепровский и Львовско-Волынский бассейны	Украиния-уголеобогащение, Украиния-проект	Производственные объединения МУП УССР, ПО "Ростовуголь", "Туковуголь", "МЖИ-прошахт, Ростовгипрошахт, Донгипрошахт	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ
3.2.	Кузнецкий бассейн	Кузния-уголеобогащение	ВПО "Кузбассуголь", ПО "Кузбассуглеобогащение", "Кемеровуголь", Сибгипрошахт, Кузбассгипрошахт	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ
3.3.	Печорский и Подмосковский бассейны	Гипрошахт	Гипрошахт, ПО "Воркутауголь", "Интауголь", "Тулауголь", "Новомосковскуголь"	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ, ИОТТ
3.4.	Карагандинский и Экибастузский бассейны, месторождения Средней Азии	Караганда-гипрошахт	ПО "Карагандауголь", "Средаз-уголь", "Экибастузуголь", институт Карагандагипрошахт	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ
3.5.	Ажно-Якутский, Иркутский и Канско-Ачинский бассейны, месторождения Восточной Сибири	Сибгипрошахт, Востсибгипрошахт	Сибгипрошахт, Востсибгипрошахт, ПО "Красноярскуголь", "Востсибуголь", "Якутуголь"	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ
3.6.	Бассейны и месторождения Дальнего Востока, Приморья и о.Сахалин	Дальгипрошахт	Дальгипрошахт, ПО "Приморскуголь"	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ
3.7.	Бассейны и месторождения Урала	Уралгипрошахт, Гипрошахт	Гипрошахт, Уралгипрошахт, ПО "Челябинскуголь", "Кизел-уголь", "Башкируголь"	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ
3.8.	Месторождения Грузинской ССР	Грузшахтострой	Грузшахтострой, ПО "Грузуголь"	апрель 1987 г.	ЦНИЭИуголь, ЦГШ

- 1 ----- 2 ----- 3 ----- 4 ----- 5 ----- 6 -----
4. Обобщение результатов работы по ЦНИЭЛуголь, ЦГШ октябрь Минуглепром СССР  
 комплексному анализу состояния  
 производственного потенциала  
 действующих предприятий на период  
 до 2005 г.

- Примечания: 1. Исходными данными для выполнения работ являются:  
 "Методические положения оценки действующего потенциала обогатительных и брикетных фабрик при разработке оптимального перспективного плана развития угольной отрасли";  
 Материалы "Схемы развития и размещения предприятий угольной промышленности на период до 2005 года".
2. Работа выполняется предприятиями и производственными объединениями совместно с бассейновыми научно-исследовательскими и проектными институтами в 3 этапа:  
 I - этап - фабрики совместно с производственными объединениями осуществляют расчет пропускных способностей основных технологических звеньев ОФ, намечают технические решения по ликвидации "узких мест", разрабатывают варианты развития предприятий и осуществляют их технико-экономическую оценку на 1987-1990 гг. и передают их научно-исследовательским и проектным институтам.
- II этап - Проектные бассейновые институты на основе вариантов развития предприятий на 1987-1990 гг. и с учетом перспективных планов развития объединений и бассейнов разрабатывают технические и технологические решения по данным вариантам по годам XIII пятилетки и на период до 2005 года и осуществляют их технико-экономическую оценку.
- III этап - институт "ЦНИЭЛуголь" совместно с ЦГШ проводят оценку потенциала действующего фабричного фонда по годам XII, XIII пятилеток и до 2005 года.

Зам. директора  
 института "ЦНИЭЛуголь"



А. П. Гріднев