
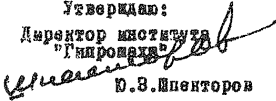



Одобрено:
Председатель МК института
"Гипроахт"

Г.С. Чичерин
" 7 " июня 1976 г.


Утверждаю:
Директор института
"Гипроахт"

Б.С. Шенторов
" 7 " июня 1976 г.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
(II этап)

**Система контроля качества проектно-сметной
документации**

Ленинград
1976

Согласовано:
Председатель МК института
"Гипрошахт"

Г.С. Чичерин
" 7 " июня 1976 г.

Утверждаю:
Директор института
"Гипрошахт"

Д.С. Шпенторов
" 7 " июня 1976 г.

ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

(II этап)

Система контроля качества проектно-сметной
документации

Ленинград
1976

ВВЕДЕНИЕ

XV съезд КПСС определил суть десятой пятилетки краткой и выразительной формулой: - "Это пятилетка качества и высокой эффективности во имя дальнейшего роста экономики и народного благосостояния".

Значительная роль в решении этой важнейшей государственной задачи отводится проектным организациям. Огромный экономический и социальный смысл имеет высокое и отличное качество проектно-сметной документации для правильного планирования и использования капиталовложений в народном хозяйстве.

Предлагаемая система контроля качества проектно-сметной документации призвана: обеспечить системный подход к контролю за повышением технического уровня и качества принимаемых решений и особенно, в наиболее ранний период проектирования; систематизировать анализ причин отклонений полученных технических и экономических показателей от ранее утвержденных или принятых за аналог; на основе предложенных критериев количественно оценивать уровень качества работ производственных подразделений; более объективно улавливать качественные показатели в работе с моральным и материальным стимулированием в условиях новой системы планирования и экономического стимулирования; накопить опыт для разработки и внедрения системы управления качеством проектно-сметной документации в институте и внутри производственных подразделений.

Настоящее "Положение..." составлено на основании опыта внедрения системы контроля качества проектно-сметной документации (II этап) и предположений специалистов института.

Целью проектирования является уточнение направлений и расширение перечня проектно-сметной документации, подлежащей контролю; определение отдельных критериев оценки уровня качества; совершенствование ряда организационных моментов; повышение роли морального и материального стимулирования.

В "Положении..." дается методика оценки уровня качества работы производственных подразделений по принятым направлениям контроля.

К производственным отделам относятся самостоятельные структурные подразделения института, имеющие планируемые показатели по объёму, номенклатуре, труду, заработной плате, органам выпуска проектно-сметной документации и обеспечивающие выпуск товарной продукции:

1. Горный отдел - (Г)
2. Отдел открытых работ - (ОР)
3. Отдел обогащения - (ООБ)
4. Отдел технологии поверхности - (ОТН)
5. Отдел промышленного строительства - (ОПС)
6. Сантехнический отдел - (СИТ)
7. Электромеханический отдел - (ЭМО)
8. Отдел автоматки, СЧБ и связи - (АвС)
9. Отдел транспорта и тепллана - (ОТГ)
10. Отдел сводных смет, нормативов и оргстроительства - (ОПСС)
11. Отдел экономических обоснований - (ОЭО)
12. Экспериментально-исследовательский отдел - (ЭИО)
13. Сектор объёмного проектирования - (СОП)
14. Отдел математического моделирования и вычислительной техники - (ММ и ВТ).

По мере дальнейшего накопления опыта внедрения системы данное "Положение..." периодически должно подвергаться перрретированию.

1. Направления контроля и критерии оценки качества проектно-сметной документации

Контроль и оценка качества проектно-сметной документации производится на всех этапах проектирования по следующим направлениям:

1.1. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке технико-экономических обоснований строительства, а также ТП и ТРП в случае отсутствия утвержденного ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше.

1.2. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке технических (техно-рабочих) проектов при наличии утвержденного ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше.

1.3. Уровень технических показателей, полученных в рабочих чертежах.

1.4. Качество заданий смежных отделов и передаваемых ГИПу проектных материалов (чертежей, пояснительных записок, заданий на изготовление, материалов изысканий, проектов основных положений и т.п.) на всех этапах проектирования.

1.5. Использование утвержденного сметного лимита по рабочим чертежам и ТРП, подлежащим утверждению производственным объединением ("Заказчиком").

1.6. Ошибки в проектно-сметной документации на всех этапах проектирования, выявленные экспертирующими органами, "Заказчиком", "Подрядчиком", согласующими организациями и сотрудниками института при проверке проектно-сметной документации и проведении авторского надзора за строительством.

1.1. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке ТЭО, а также ТП и ТРП в случае отсутствия утвержденного ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше.

Контроль при разработке ТЭО производится с целью определения в процессе разработки на базе коллективного мнения специалистов наиболее оптимальной проектной мощности предприятия; сокращения, на возможно ранней стадии разработки, количества рассматриваемых вариантов в сочетании с выбором местоположения площадки для строительства; оценки уровня прогрессивности основных технологических решений, принятого основного технологического оборудования, капиталовложений, производительности труда, себестоимости продукции и др.

Конкретный перечень контрольных технико-экономических показателей по каждому контролируемому объекту (проекту) определяется главным инженером проектов.

Перед началом проектирования ГИМ совместно с отделами экономическими обоснований и техническими, а при необходимости с привлечением других отделов-технологов, на базе генпланов, проектов-аналогов, достигнутых основных технико-экономических показателей передовыми предприятиями бассейна и страны, а также зарубежного опыта, определяют необходимые контрольные показатели для каждого отдела-технолога с включением их в "основные положения".

Отделы-технологи перед выдачей основных технологических заданий проводят сравнение полученных технико-экономических показателей с выдаваемыми в "основных положениях" контрольными показателями и передают их на рассмотрение главному инженеру проектов.

Главный инженер проекта должен подтверждать обоснованность причин отклонения полученных основных технико-экономических показателей, а в необходимых случаях потребовать от отдела-технолога пересмотра, корректировки, дополнительной проработки или обоснования принятых технических решений и полученных основных показателей, после чего разрешить выдачу технологических заданий основным отделам.

В случае необходимости, главный инженер проекта выносит предложение по проработанным вариантам основных технико-экономических показателей на рассмотрение соответствующей сессии технического совета с участием главных инженеров проектов и экономистов соответствующего профиля, а также других, необходимых для решения вопроса, специалистов.

При завершении разработки ТЭО отдел экономических обоснований проводит анализ и сравнение полученных основных технико-экономических показателей разработанных вариантов предприятия с показателями генплана, проектом-аналогом, фактически достигнутыми показателями на аналогичных передовых предприятиях бассейна, страны и за рубежом. Перед выпуском по инициативе ТЭО

(ТП, ТРП) по докладу главного инженера проекта, обсуждается на заседании технического совета института, который даёт общую оценку ТЭО. Эта оценка распространяется на все отделы, принимавшие участие в разработке. Оценками могут быть "хорошо", "удовлетворительно" и "неудовлетворительно", что в единицах системы контроля качества соответственно приравнивается к "110", "100" и "80" процентам (баллам).

Время на рассмотрение вопросов на заседании Технического совета и его сессий предусматривается при составлении графика прохождения ТЭО (ТП, ТРП) и является неотъемлемой частью технологического процесса.

На основании протокола рассмотрения и постановления об утверждении ТЭО, (ТП, ТРП), а также замечаний и ответов на замечания "Заказчика" и экспертизы, признанные отделами и институтом ошибки и упущения оцениваются техническим отделом и учитываются в "показателях качества" соответствующих отделов по критериям, указанным в главе 1.6 настоящего "Положения".

Копии замечаний "Заказчиков", заключений экспертизы и ответов на них, а также протоколов рассмотрения и постановлений об утверждении передаются в технический отдел главным инженером проекта не позднее 5 дней с момента поступления в институт или отправки из института.

1.2. Контроль уровня основных технико-экономических показателей и качества при разработке технических и техно-рабочих проектов при наличии утвержденного ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР или выше

К основным технико-экономическим показателям, подлежащим контролю, относятся объёмы горных и горно-вскрышных работ, строительный объём основных зданий и сооружений, тип и количество основного технологического оборудования, суточная нагрузка на очистной завод, протяжённость основных инженерных коммуникаций (дороги, ЛЭПы, трубопроводы), размер капиталовложений,

штаты трудящихся. Указанный перечень является примерным и в каждом конкретном случае может быть дополнен главным инженером проекта интересующими его показателями.

Примерный перечень основного технологического оборудования приведён в приложении № 2.

Контроль и оценка показателей производится путём их сопоставления с утверждёнными в ТЭО.

По отделам контрольные основные технико-экономические показатели определяются на основе ТЭО ГИШом совместно с отделом экономических обоснований и утверждаются в составе основных положений на проектирование технического проекта (ТП).

При подготовке и выдаче смежным отделам основных технологических заданий отделы-технологи заполняют "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей" (см. приложение № I). При заполнении "Таблиц..." технологические отделы проводят анализ причин отклонения полученных показателей от утверждённых. В случае ухудшения технических показателей отдел-технолог должен экономически оценить принимаемое техническое решение с определением ожидаемого увеличения сметной стоимости и указанием возможности и источников покрытия (компенсации).

Результаты анализа и причины отклонения технико-экономических показателей указываются на обратной стороне "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей".

Главный инженер проекта, которому передается на подпись "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей" должен подтвердить обоснованность причин их отклонения, а в необходимых случаях, потребовать от отдела-технолога пересмотра, корректировки, дополнительной проработки или обоснования принятых технических решений и полученных основных показателей, после чего разрешить выдачу основных технологических заданий смежным отделам.

Подписанные главным инженером проекта "Таблицы сравнения основных технико-экономических показателей" вместе с технологическими заданиями передаются смежным отделам. Указанные по-

показатели являются контрольными и в "показателях качества" отделов не учитываются.

Производственные отделы при передаче сметных расчётов и техническому проекту (ТП) заполняют "Картонку учёта и анализа причин отклонения сметной стоимости" (см. приложение № 10) с указанием в соответствии с приложением № II, цифров причин отклонения и передают её вместе со сметными расчётами в отдел организации строительства, нормативов и сводных смет, а копию - в технический отдел.

На основе выданных отделами сметных расчётов и утверждённых отделом лимитов капиталовложений с учётом объяснений отделов по отклонениям капиталовложений ГИП с привлечением отделов экономических обоснований, организации строительства и сводных смет, обобщает анализ использования капиталовложений и устанавливает основные причины отклонений.

При завершении разработки ТП (ТП) данные по использованном производственными отделами установленных в "основных положениях" ... лимитов капиталовложений с указанием основных причин их отклонения передаются отделом экономических обоснований за подписью ГИПа в технический отдел (см. приложение № 8) для учёта их в "показателях качества" отделов. Оценка использования капиталовложений определяется как алгебраическая разность между частным от деления (утверждённых показателей на соответствующие полученные показатели) в процентах и 100% (баллами), но не более 20% (баллов).

При завершении ТП (ТП) на базе проведения "внутренней экспертизы" проект рассматривается и оценивается (см. раздел I.I) на заседании технического совета института.

Итоговая оценка качества проектирования первых фаз (ТП и ТРП) и ТЭО подлежащих утверждению МУП СССР определяется техническим отделом после их утверждения на основе всех учитываемых показателей (оценка техновета, использование капиталовложений, качество заданий и передаваемых ГИПу материалов, а также ошибки, отражённые в замечаниях "Заказчика", заключении экспертизы, протоколе рассмотрения и постановлений об утверждении. См. приложение № 14):

1.3. Контроль уровня технических показателей, полученных в рабочих чертежах

При выполнении рабочих чертежей контролем подлежат все технические показатели, специально отмеченные в сборнике заданий на проектирование каждого отдела.

Для осуществления контроля производственные отделы при подготовке заданий на проектирование смежным отделам на бланках заданий и в прилагаемых к ним таблицах сравнивают полученные технические показатели с утвержденными в техническом проекте (ПЗ) и устанавливают причины их отклонения.

Сравнение технических показателей с ранее утвержденными позволяет исполнителю одновременно установить причины отклонения полученных показателей, в случае необходимости, скорректировать или пересмотреть их, а также информировать смежные отделы о полученных отклонениях. Данные сравнения технических показателей необходимы также производственным отделам для объективного анализа причин отклонения от утвержденной сметной стоимости по рабочим чертежам.

Результаты сравнения технических показателей, полученных в рабочих чертежах, по которым составляется смета, являются контрольными и в "показателях качества" производственных отделов не учитываются (учитываются через отклонения от утвержденной сметной стоимости).

По рабочим проектам, выполненным без смет (по зарубежным объектам), результаты сравнения технических показателей учитываются в "показателях качества" по отделам. Производственные отделы проводят с использованием перечня и шифров причин отклонений (см. приложение № IX) анализ причин отклонения полученных технических показателей и за подписью руководителя проектной группы, начальника отдела и главного инженера проектов передают вместе с копией задания (без чертежей) в технический отдел, для чего в картончике СНУ дополнительно вводится подпись представителя технического отдела (см. приложение № 5).

Если после выдачи заданий смежным отделам технические показатели по зарубежным объектам уточнились, то производственные отделы должны на бланке задания передать их в технический отдел для оценки и учёта в "показателях качества".

В "показателях качества" отделов оценка полученных при рабочем проектировании технических показателей по зарубежным объектам учитывается (соответственно по положительным и отрицательным отклонениям) путём увеличения или уменьшения (за каждый объект) на 3% (балла) сводного фактического или условного показателя использования утверждённого сметного лимита.

Процентные в техническом проекте (ПВ) зарубежных предприятий учитываемые объекты оцениваются как ошибки с соответствующим снятием баллов с "показателя качества" отдела-технолога данного объекта. В случае пропуска объекта полностью - с "показателя качества" снимается 20% (баллов); в случае пропуска одного из разделов объекта - 5% (баллов).

При расчёте сводной оценки учитываются только те отклонения технических показателей, которые произошли по причинам, зависящим от отдела (института).

Регистрация учитываемых технических показателей и их оценка производится техническим отделом в специальном журнале (см. приложение № 4).

В случае разногласий технического отдела с производственными отделами или главными инженерами проектов в оценке полноты или обоснованности причин отклонения, учитываемых технических показателей, вопрос выносится на рассмотрение руководства института.

1.4. Качество заданий смежных отделов и передаваемых главным инженерам проектов материалов

А. Для осуществления контроля и оценки качества заданий смежных отделов используются существующие контрольные карточки сектора сетевого планирования и управления (СПУ).

Право оценки качества заданий смежных отделов имеют руководители групп, секторов, главные специалисты, начальники и заместители начальников отделов.

Отдел, выдающий задание или передающий проектные материалы (записки, чертежи и др.) ГИПу, в графе карточки СПУ "качество в %" проставляет раздельно по отделам оценки качества заданий, на основе которых он работал. Если оценивающий отдел выдаёт задания по данному объекту одновременно нескольким отделам, оценка качества заданий производится только один раз на любой из карточек СПУ, по усмотрению отдела. На остальных карточках, а также карточках отделов-технологов при выдаче первого задания в графе "качество в %" ставится прочерк и подпись руководителя группы, подтверждающая, что на данной карточке оценки качества заданий не требуется.

В случае оценки качества задания ниже "100" производящий оценку руководитель группы на обратной стороне карточки СПУ кратко указывает причины такой оценки и подтверждает их подписью начальника или заместителя начальника отдела.

Пример заполнения оценок качества заданий смежных отделов приводится в приложении № 5.

Сведения об оценках качества заданий смежными отделами по установленной форме (см. приложения № 6 и № 7) один раз в месяц (а карточки с оценками, отличными от "100", немедленно) передаются секторам сетевого планирования и управления (СНУ) в технический отдел.

В. В период выпуска проектов первых фаз, когда требуется значительное время для проверки качества, полноты и взаимной увязки отдельных частей проекта между отделами, ГИП оценивает качество переданных ему пояснительных записок и чертежей раздельно по отделам и основным специальностям одновременно с передачей их в отдел оформления.

Форма для представления оценок (см. приложение № 8) выдает ГИПу сектором сетевого планирования и управления вместе с карточкой СПУ на передачу её в технический отдел. После представления оценок ГИП передаёт заполненную форму в технический отдел.

Принимаются следующие критерии оценки качества заданий смежным отделам и передаваемых ГИПу материалов:

- задания (представляемые ГИПу материалы) не исправлялись и не заменялись - 100%;
- изменения заданий, не повлекшие за собой бросовых работ в смежных отделах и значительных переделок представляемых ГИПу материалов (неответствие сдаваемых ГИПу чертежей и записок станциям, отсутствие согласований и увязки со смежными отделами, наличие арифметических ошибок, низкое качество технического оформления сдаваемых проектных материалов и т.п.), - 90%;
- принципиальные изменения заданий, повлекшие за собой бросовые работы в смежных отделах или значительную переработку сдаваемых ГИПу материалов (возврат в отдел для существенной корректировки или переработки) - 80%.

Итоговой оценкой качества заданий и передаваемых ГИПу материалов является процентное отношение числа заданий с оценкой ниже 100%, приведенных к оценке 90%, к общему количеству оцененных за отчетный период заданий, но не более 20% (баллов).

Пример расчёта итоговой оценки качества заданий и передаваемых ГИПу материалов приведён в приложении № 9.

В сводном "показателе качества" работы производственных отделов итоговая оценка качества заданий и передаваемых ГИПу материалов учитывается путём зачисления её из сводного фактического или условного показателя использования утвержденного сметного лимита.

1.5. Контроль использования утвержденного сметного лимита по рабочим чертежам и ТРП, подлежащих утверждению производственным объединением ("Завозчиком")

Производственные отделы, в т.ч. горный отдел, при составлении локальных смет по рабочим чертежам проводят анализ причин отклонения от утверждённой сметной стоимости.

Результаты анализа записываются в "карточку учёта и анализа причин отклонения от утверждённой сметной стоимости" (см. приложение № IO).

На лицевой стороне "Карточки учёта..." причины отклонения сметной стоимости указываются соответствующими цифрами (см. приложение № II), а на обратной стороне пишется объяснение с чёткой формулировкой причин отклонений (с указанием наименований документов, пунктов, параграфов, чья инициатива, указание, распоряжение и т.п.).

Объяснение подлинное выдается руководителями проектной и сметной групп, начальником отдела и главным инженером проекта.

Оформленная "Карточка учёта..." вместе с локальной сметой передаётся в отдел организации строительства нормативов и сметных смет (ОПС), а копия "Карточки учёта..." передаётся (с контролем через СПУ времени сдачи) в технический отдел.

Контроль полноты и объективности причин отклонения сметной стоимости производится ГИИом совместно с ОПСом.

В необходимых случаях по просьбе ГИИа или ОПСа техническим отделом осуществляется выборочная проверка.

ОПС ежемесячно составляет справку об отклонениях сметной стоимости по рабочим чертежам, в которую включаются все локальные сметы, вошедшие в состав объектных смет, выпущенных в отчётном месяце. Не позднее 5 числа каждого месяца справка за предыдущий месяц передаётся ОПСом техническому и всем заинтересованным отделам.

В случае выпуска смет по спонсированным рабочим чертежам в "Карточке учёта..." в строке "Технический проект" проставляется не утверждённая в техническом проекте сметная стоимость, а стоимость по рабочим чертежам до спонсирования. В этом случае утверждённая в техническом проекте сметная стоимость, причины корректировки и отклонения от утверждённой сметной стоимости указываются в объяснении на обратной стороне "Карточки учёта..."

Качество анализа причин отклонения сметной стоимости определяется ОППОСом или жилищным отделом и оценивается так же, как качество заданий сметным отделам.

Сводный показатель (оценка) расходования утвержденного сметного лимита выражается в процентах и определяется, как частное от деления утвержденной сметной стоимости в полученной по локальным сметам, сметы отклонения плюс 5% (от утвержденной) и входящих в состав объектов смет, выданных в отчетном периоде, в которых отклонения произошли по причинам, зависящим от отдела (института). Если производственный отдел в отчетном периоде не имел подлежащих учету смет, то ему дается условный сводный показатель (оценка), равный 100% (баллам).

Для отдела ОППОС указанная оценка определяется, как среднее арифметическое оценок других производственных отделов.

Расчетные проценты (баллы) за снижение (экономия) утвержденного сметного лимита учитываются в "Показателях качества" отделов с коэффициентом 1,2.

1.6. Учет и оценка выявленных в проектно-сметной документации ошибок

Учету и оценке через систему контроля качества подлежат ошибки, упущения и другие обоснованные претензии и проектно-сметной документации, выявленные экспертными и утверждающими органами: "Заказчиками", "Исполнителями", согласующими организациями, а также сотрудниками института при проверке проектно-сметной документации и проведении авторского надзора, которые не повлекли за собой бросовых строительно-монтажных работ или замены блученных материалов и оборудования.

Главные инженеры проектов и начальники отделов в соответствии с приказом по институту № 17 от 22 марта 1974 года обязаны немедленно направлять в технический отдел все поступившие и ним письма и другие документы рекламационного характера для учета, проверки обоснованности и контроля за соблюдением сроков ответов.

Кроме того, с целью выявления, учёта и оценки ошибок, допущенных в проектно-сметной документации, отдел организации строительства, нормативов и сводных смет ежемесячно (см. приложение № 12) выдаёт техническому отделу сведения о количестве пересмотренных (исправленных) смет с указанием наименования стройки, объекта, номера сметы, результатов и причин пересмотра (корректировки).

Обоснованность претензии устанавливается совместным решением главного инженера проекта и технического отдела с учётом мнения отдела, в адрес которого направлена претензия. В случае разногласий по обоснованности претензий главного инженера проекта и технического отдела вопрос выносится на рассмотрение главного инженера института.

Оценка ошибок производится в единицах, общих для системы контроля качества.

Ошибки и упущения, не вызывающие изменений или корректировки технических решений (арифметические ошибки в чертежах и сметах, ошибки в применении единичных расценок и цен, пропуски материалов и оборудования в заказных спецификациях, отсутствие на чертежах необходимых оседел и пояснений и т.п.) - до 2% (балла) за объект,

Ошибки, требующие изменения (корректировки) проектно-сметной документации в одном отделе - до 5% (баллов).

Ошибки, требующие изменения проектно-сметной документации в нескольких отделах - до 20% (баллов).

В том случае, если изменение проектно-сметной документации связано с некачественной работой нескольких отделов, проводимая оценка делится по отделам-участникам. Регистрация, организация разбора претензий и оценка ошибок производится техническим отделом.

Ошибки в проектно-сметной документации, повлекшие за собой бросовые строительно-монтажные работы, изготовление или получение на стройку ненужных или лишних конструкций, материалов, оборудования, квалифицируются как рекламации, которые учитываются при премировании в соответствии с требованиями

"Типового положения о премировании за счёт фонда материального поощрения работников проектных и изыскательских организаций", утверждённого Постановлением Госстроя СССР от 5 мая 1975 года № 66.

Ошибки и рекламации учитываются в период их поступления в технический отдел.

2. Система оценки уровня качества работы производственных подразделений института

В техническом отделе производится учёт всех видов оценок уровня качества работы производственных отделов и определяются сводные показатели ("показатель качества") по отделам за квартал, которые утверждаются директором или главным инженером института.

Общая оценка уровня качества работы отделов по рабочим проектам и ТРП, подлежащим утверждению производственным объединением ("Заказчиком"), за квартал определяется путём сложения или вычитания сводных показателей по отдельным направлениям контроля (качество заданий, оценка уровня технических показателей по рабочим чертежам зарубежных объектов, наличие ошибок в проектно-сметной документации и др.) из сводного фактического или условного показателя расходования сметного лимита по рабочим чертежам.

Итоговая оценка качества проектов первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО определяется после их утверждения в МП СССР путём сложения или вычитания из оценки технического совета сводных показателей по отдельным направлениям контроля качества (использование капитальных вложений; качество заданий сметным отделам и передаваемым ГИШУ материалам; ошибки, отражённые в замечаниях "Заказчика", заключения экспертов и протоколы утверждения).

Примеры расчёта "показателей качества" по отделам и формы сводных отчётов по системе контроля качества проектно-сметной документации приводятся в приложениях № 13 и № 14.

"Показатели качества" позволяют сопоставить уровень качества работы отделов между собой за определённый период времени (год, квартал, месяц), а также сопоставить уровень качества работы каждого производственного отдела и института во времени.

3. Увязка системы контроля качества с моральным и материальным стимулированием

Настоящим "Положением" предусматривается внесение некоторых изменений и дополнений в "Положение о показателях и порядке премирования работников института "Гипрошахт" за счёт фонда материального поощрения" и в "Положение о социалистическом соревновании между производственными отделами".

А. Учёт "показателей качества" при подведении итогов социалистического соревнования

Для учёта при подведении итогов социалистического соревнования определяется общий "показатель качества" по каждому отделу, как среднее арифметическое между средними "показателями качества" по рабочим процессам, а также по процессам первых фаз (ТН, ТРН) и ТСО, утверждённым ИУИ СССР в отчётном квартале.

В "Положение о социалистическом соревновании между производственными отделами" вводится изменение по учёту "показателей качества".

В зависимости от величины общего "показателя качества" производственным отделам при ежеквартальном подведении итогов социалистического соревнования добавляются или снимаются "баллы" в соответствии со следующей шкалой.

Величина общего "показателя качества"	"Баллы" (+) - добавляются (-) - снимаются	Примечание
от 100,1 до 105,0	+ 0,5	Определение места по итогам соц. соревнования для отдела ОБУ производится путем сравнения с показателями других производственных отделов без учёта "показателей качества"
от 105,1 до 110,0	+ 1,0	
от 110,1 до 120,0	+ 1,5	
свыше 120,0	+ 2,0	
от 99,9 до 90,0	- 0,5	Не может быть присуждено первое место
от 89,9 до 80,0	- 1,0	
от 79,9 до 70,0	- 1,5	
ниже 70,0	- 2,0	

В случае равенства баллов у нескольких отделов предприятия при подведении итогов отдаётся отделу, у которого выше общий "показатель качества".

Перед подведением итогов социалистического соревнования производственно-массовая комиссия МК получает в техническом отделе утверждённые общие "показатели качества" по производственным отделам за отчётный квартал.

Б. Распределение премии по итогам работы за квартал между производственными отделами с учётом "показателей качества"

За расчётный фонд качества принимается 30% квартальных фондов премирования производственных отделов, начисленных в соответствии с п.2.18 "Положения о показателях и порядке премирования работников института "Гипрошахт" за счёт фонда мате-

риального поощрения", из части фонда материального поощрения, образованной за счёт отчислений от прибыли, за исключением первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО, подлежащих утверждению МУП СССР.

По первым фазам (ТП, ТРП) и ТЭО, подлежащим утверждению МУП СССР, премия по итогам работы за квартал выплачивается после выпуска из института в размере 70%. Остальные 30% выплачиваются после утверждения проекта с учётом сводной оценки качества по каждому конкретному проекту. В случае возврата процентов первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО после рассмотрения в МУП СССР на переработку или существенную (связанную с необходимостью изменения основных технических решений или технико-экономических показателей) доработку, производственные отделы, по вине которых возвращен проект, лишаются указанных выше 30% премии по данному проекту. Эти деньги направляются в фонд премирования по итогам работы за год.

Квартальный расчётный фонд качества перераспределяется между производственными отделами путем уклонения его, на утверждённые за отчётный квартал "показатели качества" по каждому отделу в отдельности.

Дополнительно начисленная или удержанная с отдела за счёт "показателя качества" сумма распределяется руководством отдела между конкретными лицами соответственно их заслугам или упущениям в работе с отражением в приказе по институту (по развёрнутому "показателю качества").

В случае недоиспользования расчётного фонда качества, его оставшаяся часть направляется в фонд премирования по итогам работы за год.

В случае превышения расчётного фонда качества вознаграждение производится за счёт 1% -го фонда за особо важные задания.

В случаях принятия в проектах крупных, принципиально новых прогрессивных технологических, технических и объёмно-планировочных решений, обеспечивающих существенное улучшение технико-экономических показателей и дающих значительное снижение стоимости или сокращение сроков строительства, авторы их премируются в размере до месячного оклада, как за выполнение особо важных заданий, по представлению главного инженера проектов и начальника отдела, согласованному с техническим отделом.

Код	Фаза проектирования	Наименование проекта	Восточно-Грызловский разрез	Отдел, выдающий показателя	Дата выдачи
			1,0 млн. тонн в год		
200	ТП	Проектная мощность предприятия	Вскрытие разреза	ОР	
		Наименование объекта			

Т а б л и ц а
сравнения основных технико-экономических показателей

№ п/п	Наименование технико-экономических показателей	Единица измерения	Величина показателей		Оценка показателей
			Утвержденных в ТЭО	Полученных в ТП (ТП)	
1	2	3	4	5	6
1	Объем горных и горно-вскрышных капитальных работ	тыс. м ³	350,0	335,0	104,5
2	Строительный объем основных зданий и сооружений	м ³	-	-	-
3	Тип и количество основного технологического оборудования				
	а) добычные экскаваторы ЭКГ-4,6	шт	5	5	100,0
	б) вскрышные экскаваторы ЭШ-10/70	шт	3	4	75,0
	в)	"	-	-	-
	г)	"	-	-	-
	д)	"	-	-	-
4	Суточная нагрузка на отчетной забой	тонн в суз.	-	-	-
5	Протяженность основных инженерных коммуникаций (дорога, ЛЭПы, трубопроводы)	км	-	-	-
6	Итаги	чел.	35	39	90,0
7	Объем капитальных вложений	т.р.	8500	8200	103,7
8	Другие показатели				
	а)				
	б)				
	в)				
	Средний показатель				94,1

Примечания: 1. Анализ причин отклонений от утвержденных показателей производится отделом, заполняющим таблицу, в соответствии с перечнем и формой на шифр (см. приложение № II).
2. Обоснованность причин отклонения подтверждается ГИШом и удостоверяется его подписью под объяснением.

ОБЪЯСНЕНИЕ

Исполнитель
Начальник отдела
Инженер проекта
" " _____ 197_ г.

ПРИМЕРНЫЙ ПЕРЕЧЕНЬ

основного технологического оборудования

1. Добычные комплексы с угольными комбайнами
2. Проходческие комплексы (погрузочные машины, проходческие комбайны, механизированные проходческие щиты)
3. Шахтные электровозы, дизельвозы
4. Шахтные вагонетки, монорельсовые тележки
5. Шахтные подъемные машины
6. Электрооборудование к подъемным машинам (приводные электродвигатели, преобразовательные агрегаты, аппаратура управления)
7. Подъемные сосуды (большегрузные ошеры и клетки)
8. Ленточные стационарные и передвижные магистральные конвейеры
9. Вентиляторы главного вентрирования, приводные электродвигатели и щитовые устройства к ним
10. Мостовые электрические и крановые краны грузоподъемностью 5 тонн и выше
11. Котлы паровые и водогрейные
12. Трансформаторы силовые IУ-VI габаритов, высоковольтные щитовые устройства
13. Комплектные трансформаторные подстанции
14. Холодильные установки для кондиционирования шахтного воздуха
15. Стационарные компрессоры
16. Конвейерно-грейферные мосты
17. Дробильно-защадочные комплексы
18. Экспандеры ёмкостью ковша 4 м³ и выше
19. Резервные комплексы
20. Транспортерно-откатные мосты
21. Буровые станки
22. Большегрузные скреперные машины
23. Железнодорожные электровозы, тепловозы, вагоны, думпкеры
24. Автомобили, грузоподъемностью 10 т и выше
25. Оборудование обогащательных фабрик (грохоты, элеваторы, отсадочные и флотационные машины, радиальные сгустители, пылевые сепараторы, дробилки, ступальные барабаны, вакуум-фильтры, концентраты)
26. Вагосоопределятели
27. Металлообрабатывающие станки
28. Крупные насосы обратного цикла, водного и водо-шламового хозяйства

Сведения о величине и причинах отклонения от утвержденных капитальных вложений при разработке

 (наименование проекта)

№ п/п	Наименование отделов	Капиталовложения, тыс. руб.			Причины отклонения	
		Утвержденные в предыдущей фазе	Полученные в настоящей фазе	Отклонения +(увеличение) -(снижение)		
1	2	3	4	5	6	7
1	Г					
2	ОР					
3	ООБ					
4	ОП					
5	СЛТ					
6	ОНС					
7	ОЛТ					
8	ЭМО					
9	ОЛС					
10	ОНС					

- Примечания: 1. Форма заполняется по каждому ТИ (ТРИ), имеющему утвержденное ТЭО.
 2. Перед рассмотрением проекта на заседании технического совета сведения передаются отделом экономических обоснований в технический отдел.

Начальник ОНОС

Начальник ОЭО

И. и. инженер проекта

197 г.

ЖУРНАЛ

регистрации оценок основных технических показателей
по рабочим чертежам зарубежных объектов

№ п/п	Наименование проекта, объекта	База	Код	Дата поступления	Отделы										Примечание
					Г	ОП	ООБ	ОПН	СыТ	ОПС	ОПТ	ЭМО	ОАИС	ОПОС	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	Нахта "Ванг-Завь" Административный комплекс	РЧ	208	10.08. 76 г.							95				
2	Разрез "Кас-Пон" Автомобиля и пром- площадки	РЧ	321	15.08. 76 г.							108				
3	Разрез "Кас-Пон" Горноскрипные ра- боты в т.д.	РЧ	309	18.08. 76 г.		92									
А	Итого за квартал				309	380	480	405	570	198	412	320	196	101	
Б	Количество таблиц сравнения основных технических показате- лей					3	4	5	3	6	2	4	3	2	1
	Средний показатель ($\frac{А}{Б}$)					108,0	95,0	96,0	135,0	95,0	99,0	103,0	106,7	98,0	101,0

Приложение № 5

Для РЧ по зарубежным объектам

201	Печорская ЦОФ	25.03.76 г.
Код	Объект	Срок

Главный корпус

_____ (позиция, наименование работы)

О т д е л ы				Фактич. выдано	Примечание
Выдавший задание	Качество в %	Выдающий задание	Получил задание		
ООБ	100	ОПС	ООБ		
СНТ	90				
ЭМО	100				
оЛМС					

Задание получил _____ (подпись)

Представитель ТО _____ (подпись)

СПРАВКА

по оценке качества заданий
за _____ месяц 197__ г.

(РЧ, а также ТП и ТРП не подлежащие
утверждению МУП СССР)

№ пп	Индикатор оценки	Выдано заданий	Из них содержат оценки	Полученные оценки			Примечания
				100%	90%	80%	
1	2	3	4	5	6	7	
1	Р						
2	ОР						
3	ОВ						
4	ОУТ						
5	ЭМО						
6	ОТН						
7	СнР						
8	СНО						
9	оанС						
10	ОНО						
11	Итого						

Примечание: Карточки с оценками "90%" и "80%" передаются в технический отдел сразу же после поступления их в сектор СТУ.

Начальник сектора СТУ

(Мельников Ю.М.)

от _____ 197__ г.

С П Р А В К А
по оценке качества заданий
по проекту

.....
(наименование проекта)

Г/ИП

Заявк

Код

Начало Окончание

Сроки:

№ пп	Отделы	Выдано заданий	Из них содержат оценки	Полученные оценки			Примечания
				100%	90%	80%	
1	2	3	4	5	6	7	8
I	Г						
2	ОР						
3	ООБ						
4	ОТИ						
5	ЭМО						
6	ОТИ						
7	СлТ						
8	ОПС						
9	оАиС						
10	ОПОС						
II	Итого						

- Примечания:
1. Настоящая справка составляется для ТЭО, ТП и ТРП, подлежащих утверждению МВН СССР.
 2. Справка составляется после выпуска проекта за всё время проектирования.
 3. Карточки с оценками "90%" и "80%" передаются в технический отдел сразу же после получения их сектором СТУ.

Начальник сектора СТУ:

(Мельников Ю.М.)

н " _____ 197..г.

КАРТОЧКА

оценки главным инженером проекта качества чертежей и пояснительных записок и проектам первых фаз (ТП, ТРП) и ТЭО по отделам и основным специальностям

Наименование проекта _____

Главный инженер проекта _____
 (фамилия, И.О.)

Код _____

№ пп	Индекс отдела и специальность	Оценка в %		Причины снижения оценки
		Пояснительная записка	Чертежи	
1	2	3	4	5
1	Г			
2	ОР - горная часть			
3	ОР - транспортная часть			
4	ОР - дренаж и осушение			
5	ОВБ - технологическая часть			
6	ОВБ - компоновочная часть			
7	ОВН - технология			
8	ОВН - горная механика			
9	ОВН - реч. скл. мосты-отвод			
10	ОВМС - автоматизация			
11	ОВМС - связь			
12	ЭМС - энергообеспечение			
13	ЭМС - электрооборудование			
14	ОПС			

1	2	3	4	5
15	Сиф - отопление и вентиляция			
16	Сиф - водоснабжение и канализация			
17	ОТТ - транспорт			
18	ОТТ - генплан			
19	ОПОС - организация строительства			
20	ОПОС - сметная часть			
21	ОЭО -			

Примечание: Одновременно с передачей проекта в отдел оформления заполненная карточка передается ГИПОМ в технический отдел.

Главный инженер проектов _____
(подпись)

" " _____ 197__ г.

Расчёт итоговой оценки качества заданий и передаваемых
ИИЦу проектных материалов за _____ квартал 197__ г.

№ п/п	Наименование показателей	О т д е л ы										
		Г	ОР	ООБ	ОТН	СЛТ	ОНС	ОТТ	ЭМО	ОАИС	ОПОС	ОЭО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Количество заданий с оценкой 80%	-	-	-	-	7	2	4	I	I	-	-
2	Количество заданий с оценкой 90%	-	-	-	-	-	2	8	2	I	8	-
3	Количество заданий, приведенных к оценке 90%	-	-	-	-	14	6	II	4	8	8	-
4	Общее количество оцененных заданий	II	18	38	37	62	68	80	24	10	40	8
5	Общая расчётная оценка сивония "показателя качества" (п.2/п.4)	0	0	0	0	28	10	37	17	30	7	0
6	Принимаемая в учёту общая оценка сивония "показателя качества"	0	0	0	0	20	10	20	17	20	7	0

Представитель Г.О. _____ ()

_____ 197__ г.

- 80 -

КАРТОЧКА

о учёта и анализа причин отклонений от утверждённой сметной стоимости

_____ (наименование стройки)

_____ (наименование объекта)

Ш и ф р ы			
стройки	объекта	Гип ^н а	отдела

Наименование	ТП(НВ)	РЧ
Номер сметы		
Архивн. номер		

Наименование	Всего	Сметная стоимость и величины отклонений, тыс. руб.			Шафры при-чин откло-нений
		в том числе			
		строит.	монт.	обор.	
1	2	3	4	5	6
Технический проект (ТЭО)					-
Рабочие чертежи (ТП, ТРП)					-
Величина отклонения В том числе по причинам (указывается шифром в графе 6)					

(см. на обороте)

- Примечания:
1. В объяснении должны быть даны четкие формулировки причин и основания отклонений от утверждённой сметной стоимости с указанием документа, пункта, параграфа, чья инициатива, указание, распоряжение и т.п.
 2. При корректировке ранее выпущенной сметы в строке "технический проект" представляется сметная стоимость перед корректировкой, а утверждённая сметная стоимость и причины корректировки указываются в объяснении на обратной стороне настоящей карточки.

ОБЪЯСНЕНИЕ

Руководитель группы:	проектной	()
	сметной	()
Начальник отдела		()
Главный инженер проекта		()

« » _____ 197__ г.

ПЕРЕЧЕНЬ И ШИФРЫ

причины отклонения, определенных по рабочим чертежам (ТН, ТРП) объемов и сметной стоимости от утвержденных в предшествующих фазах

А. Зависящие от института		Б. Не зависящие от института	
Шифры	Наименование причин	Шифры	Наименование причин
1	2	3	4
	I. Изменение утвержденных проектных решений		I. Изменение нормативных документов (требований)
OIO	I. Изменение технологических решений (указать каким отделом)	021	I. Технические
OII	2. Изменение местоположения объектов. (каким отделом)	022	а) норм
	3. Замена	023	б) правил безопасности (эксплуатации)
OI2	а) материалов	024	в) технических условий
OI3	б) конструкций	025	2. Типовых проектов
OI4	в) оборудования		3. Условий согласования с соответствующими организациями
OI5	4. Изменение дальности возки грунтов	026	4. Сметных нормативов (ЕФЕР, ценников, прейскурантов и т.п.)
OI6	5. Другие причины (указать какие)	027	5. Других требований (указать какие)
	II. Ошибки в ТЭО, ТП		II. Связанное с производством
	I. Несоблюдение действующих правил	028	1) консерваций
OI7	а) норм	029	2) материалов
OI8	б) правил безопасности		3) оборудования
OI9	в) технических условий		II. Уточнение на стадии Р4 исходных материалов
OII0	г) сметных нормативов (ЕФЕР, ценников на оборудование, прейскурантов и т.п.)	0211	I. Изменение технологических или технико-технологических условий
OIII	2. Ошибки в заданиях смежных отделов на предшествующей стадии проектирования	0212	2. Параметров оборудования заказчика-поставщика или замена оборудования на более эффективное, выпускаемое после утверждения предшествующей фазы
OII2	3. Ошибки в выборе объемного или стоимостного аналога на предшествующей стадии проектирования		

I	2	3	4
0213	4. Отсутствие или ошибки в материалах испытаний, выполненных собственными силами на предшествующей стадии проектирования	0213	3. Изменение "Заказчиком" дальности возки грунтов или местных строительных материалов
0214	5. Арифметические ошибки	0214	4. Другие уточнения (указать какие)
0215	6. Другие ошибки (указать какие)		IV. Качество материалов смешных и субподрядных организаций 0215 1. Геологоразведочных 0216 2. Проектных 0217 3. Изыскательских 0218 4. Научно-исследовательских 0219 5. Других (указать каких) 0220 У. По указанию вышестоящих организаций (руководителей)

Сведения об объектных (локальных) сметах,
выпущенных по пересмотренным (скорректированным) рабочим чертежам
в _____ месяце 197__ г.

№ п/п	Отдел	ГМД	стройка	Объект	Номер сметы		Сметная стоимость, тыс. руб.			Основание и причины пересмотра	Примечание
					Пересматриваемой	Пересмотренной	Утвержденная	До пересмотра	После пересмотра		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Примечание: Сведения заполняются и передаются отделом организации строительства, нормативов и сводных смет и передаются в технический отдел не позднее 5 числа каждого месяца, следующего за отчетным.

Начальник ОПС⁰а

(Пульга С.И.)

197__ г.

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

по контролю качества рабочих проектов, а также
 III и IV, не подлежащих утверждению в МОН СССР,
 за _____ квартал 197_ г.

№ п/п	Наименование показателей оценки качества	О т д е л ы									
		Г	ОР	ООБ	ОП	СпГ	ОПС	ОТГ	ЭМО	АвС	ОНОС
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	Сводный показатель расхода утвержденного сметного лимита	118,5	100,0	111,5	101,0	111,9	118,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2	Снижение оценок за качество заданий и переданных ГИП ^а ам проектных материалов	0	0	0	0	20	10	20	17	20	7
3 ²	Оценки уровня технических показателей по зарубежным объектам	+30	0	+21	+3	-21	+42	-15	+3	0	0
4	Ошибки в проектно-сметной документации	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-
5	"Показатель качества"	148,5	100,0	132,5	104,0	70,9	140,0	65,0	86,0	80,0	98,0

Примечание: Учет оценок, учитываемых технических показателей, в случае их отклонения от утвержденных, производится: при положительных отклонениях прибавлением 3% (баллов) за объект (позицию), при отрицательных - вычитанием 3% (баллов).

_____ 197_ г.

Представитель Т.О. _____

(подпись)

СВОДНЫЙ ОТЧЕТ

по контролю качества ТЭО, ТИ и ТРИ, под-
лежащих утверждению МВУ СССР

за _____ квартал 197__ г.

№ п/п	Наименование показателей оценки качества	О т д е л ы										
		Г	ОР	ООБ	ОТН	СнТ	ОПС	ОТГ	ЭМО	оАиС	ОПОС	ОЭО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1	Оценка технического совета института	100,0	110,0	-	110,0	110,0	110,0	110,0	110,0	110,0	110,0	110,0
2	Увеличение или снижение оценки использования утвержденных наплавлений	0	0	-	0	+20	-10	+20	+17	-20	+7	0
3	Снижение оценки за качество заданий и переданных ГИИ ² у материалов	0	0	-	5	20	10	0	0	0	0	0
4	Ошибки, отраженные в протоколе утверждения	-	-	-	-	-	10	-	-	-	-	-
5	"Показатель качества"	110,0	110,0	-	105,0	110,0	80,0	130,0	127,0	90,0	117,0	110,0

² Примечание: только для ТИ и ТРИ при наличии утвержденного ТЭО.

Предоставитель Т.О. _____ ()

_____ 197__ г.

TKUH 2.128 r.200 7.6.76r.