

**РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО
ПРОЕКТИРОВАНИЮ
ОЧИСТКИ
РУСЕЛ
РЕК
ОТ
ЗАГРЯЗНЕННЫХ
ДОННЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ**

МИНИСТЕРСТВО МЕЛИОРАЦИИ И ВОДНОГО ХОЗЯЙСТВА РСФСР
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ
КОМПЛЕКСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ВОДНЫХ
РЕСУРСОВ (УралНИИВХ)
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
ОТРАСЛЕВАЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ЛАБОРАТОРИЯ
ОХРАНЫ ВОДНОЙ СРЕДЫ ПРИ МОСКОВСКОМ
ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНОМ ИНСТИТУТЕ
(МИСИ) им. В. В. КУЙБИШЕВА

РЕКОМЕНДАЦИИ
ПО ПРОЕКТИРОВАНИЮ ОЧИСТКИ РУСЕЛ РЕК
ОТ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ



Свердловск 1986

АННОТАЦИЯ

Рекомендации разработаны в соответствии с постановлением ГКНГ СМ СССР № 76/61 от 25.03.81 г. и приказом Минводхоза РСФСР № 95 от 18.02.83 г. заведующим отраслевой научно-исследовательской лабораторией охраны водной среды Минводхоза РСФСР при МСИ им.В.В.Куйбышева канд.техн.наук Боровковым В.С. Научный руководитель - профессор, докт.техн.наук Мишуев А.В. Рекомендации составлены на основе комплекса лабораторных, натурных и расчетно-теоретических исследований и материалов, полученных в УралНИВХ при содействии координатора НИР зав.лаб., канд. техн.наук Богатырева В.Д.

В полевых и натурных исследованиях, в обработке опытных данных принимали участие ст.научн.сотр. Спиридонов В.Н., мл. научн.сотр. Полякова Э.Н., Жилкин А.П., Колтина Г.К., ст.инж. Халабаева Т.Н., аспиранты Савельев А.Е., Фетисов Ю.М., Красноставска Д., Юрчук М.

В рекомендациях учтены мероприятия по регулированию русловых процессов, приведенные в нормативных документах Мирреч - флота РСФСР.

При разработке рекомендаций использован опыт и результаты исследований институтов Гидропроект им. С.Я.Жука, Гидрореч - транс, МосводоканалНИИпроект. Ряд предложений основан на анализе проектных решений, выполненных в Мосинжпроекте и институте Генерального плана г.Москвы.

Рекомендации рассмотрены и утверждены научно-техническим советом Минводхоза РСФСР (протокол № 73 от 6.07.84 г.).

© Уральский научно-исследовательский институт комплексного использования и охраны водных ресурсов, 1986

ВВЕДЕНИЕ

ПРИЧИНЫ ПРОГРЕССИРУЮЩЕГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ И ЗАИЛЕНИЯ РЕЧНЫХ РУСЕЛ

Возрастающее хозяйственное использование рек и водосборных площадей, изъятие значительной части стока, отведение в реки загрязненных сточных вод приводят к прогрессирующему загрязнению и заилению речных русел.

В естественном состоянии речное русло представляет собой результат длительного взаимодействия твердого и жидкого стока, поступающего в водоток с водосборной площади.

Объем водного (жидкого) стока с водосборной площади и его распределение во времени определяются характером питания водотока (грунтовое, снеговое, дождевое).

Твердый сток в виде взвешенных наносов является следствием процесса эрозии грунтов на водосборной площади.

Объем жидкого стока, распределение его во времени в условиях сформировавшегося русла определяют транспортирующую способность речного потока, т.е. наибольшее количество взвеси, которое может перемещаться потоком без осаждения в речном русле.

Искусственное нарушение соответствия между транспортирующей способностью водотока и количеством взвесей, поступающих с водосборной площади, является одной из основных причин заиления речных русел.

Транспортирующая способность речного потока определяется скоростью течения. Вследствие аккумуляции стока в паводок и отбора стока в межень для хозяйственного использования, скорости течения и соответственно транспортирующая способность уменьшаются. Так, сокращение расхода в реке на 25% приводит к снижению транспортирующей способности потока в два раза.

Скорости течения в реке зависят не только от величины расхода, но и от режима уровней. При использовании водотока для судоходства, при создании водозаборов и других перепораживающих гидротехнических сооружений бытовой режим уровней нарушается в сторону искусственного увеличения глубин, а скорости и транспортирующая способность падают. Это приводит к заилению водотока на значительных по протяженности участках выше перепораживающих сооружений.

Изменение гидравлических характеристик водотока при воз-

действия на его сток и режим уровней уменьшает также размывающую способность речного потока. В результате скопившиеся русловые отложения не могут размываться речным потоком и процесс аккумуляции отложений в речном русле становится прогрессирующим.

Заиление русла может быть вызвано и увеличенным поступлением продуктов эрозии с водосборной площади, которое, как правило, связано с распашкой значительных площадей, вырубкой лесов и лесонасаждений, нарушением водоохраных зон, отсутствием рациональной агротехники и др. Данный процесс даже при неизменном режиме стока приводит к тому, что транспортирующая способность речного потока оказывается недостаточной для переноса взвесей, поступающих в поток. Излишки взвеси осаждаются в речном русле, вызывая его заиление.

Значительное количество взвешенных веществ может поступать в водоток с неочищенными сточными водами, а также с поверхностным стоком с городских и сельских территорий, промышленных животноводческих комплексов и т.п. Сбросы неочищенных сточных вод являются долговременными и поэтому опасными источниками заиления и загрязнения речного русла. Мельчайшие частицы взвеси, попадающие в водоток из источников загрязнения, медленно осаждаются в русле, создавая загрязненные зоны "шлейфа" на участках значительной протяженности.

Поступление взвесей, содержащих органику, нефтепродукты и другие примеси антропогенного и техногенного происхождения, в речной поток, перемешивание их с грунтами русла, длительный процесс консолидации увеличивают связность донных грунтов и устойчивость их к размыву. В этом случае даже при ненарушенном режиме стока речной поток не в состоянии размыть загрязненные донные отложения и обеспечить периодическую самопромывку русла. Все это приводит к необратимому занесению, заилению и обмелению речного русла на участках значительной протяженности. Поэтому осуществление мероприятий по очистке и поддержанию русла в незаиленном состоянии – необходимое условие его нормального функционирования и сохранения в должном санитарном состоянии.

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

І.1. Рекомендации предназначены для использования при проектировании очистки русел рек от загрязненных донных отложений в целях обеспечения нормативных показателей качества речной воды и санитарного состояния водотока и предотвращения вторичного загрязнения.

І.2. Очистка русел рек от загрязненных донных отложений входит в систему мероприятий по охране водных источников в населенных пунктах, городах, градопромышленных районах, агропромышленных комплексах и за их пределами – в зонах отрицательного влияния на санитарное состояние водотока.

І.3. Очистка русел должна быть увязана и на стадии проектирования и на стадии производства работ с проектированием и осуществлением необходимого комплекса водоохраных мероприятий, полностью исключающих или значительно снижающих загрязнение речной воды и очищенных участков русла.

І.4. Необходимость в очистке русел следует устанавливать при помощи объективных критериев и технико-экономических расчетов, учитывая требования санитарного и социального характера.

І.5. Проектирование очистки русла должно базироваться на данных нагурных изысканий по выявлению мест скопления загрязненных грунтов с учетом гидрологических и гидрохимических характеристик водотока и его прилюков.

І.6. Принципиальные основы проекта очистки русла должны устанавливаться из условий достижения максимального улучшения гидравлических характеристик водотока, хода руслового процесса и сохранения полученных положительных эффектов в течение длительного времени.

І.7. Гидравлические расчеты при проектировании очистки русел следует производить с учетом физических особенностей загрязненных донных отложений, влияющих на процессы размыва, транспорта и осадения взвесей, а также на гидравлическое сопротивление речного русла.

І.8. Технологическая схема выполнения работ по очистке русла выбирается на основе технико-экономических расчетов, реальных производственных возможностей и требований к охране водотока от загрязнения.

І.9. Проект очистки русла должен включать проектные решения и эксплуатационные мероприятия, предотвращающие повторное

заиление и занесение наносами очищенных участков.

1.10. В связи с большим объемом и высокой стоимостью работ необходимо предусматривать проверку разрабатываемых проектных решений гидравлическим моделированием.

2. КРИТЕРИИ НЕОБХОДИМОСТИ ОЧИСТКИ РУСЛА ОТ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

2.1. При решении вопроса о необходимости очистки русла от загрязненных отложений следует учитывать социальную значимость этого мероприятия, особенно в тех случаях, когда загрязненный участок русла находится в пределах городской территории.

2.2. Необходимость очистки русла от загрязненных донных отложений должна быть обоснована расчетами показателей качества воды на загрязненном участке русла с учетом вторичного загрязнения. Предельно допустимые значения показателей качества речной воды и расчетные створы следует устанавливать в соответствии с "Правилами охраны поверхностных вод от загрязнения сточными водами" [1]. Если водоток протекает по городской территории, то качество воды с учетом загрязняющей роли отложений рассчитывают для низовой границы городской территории. Для зон городских рекреаций, а также для водопользователей, расположенных ниже города (на расстояниях до 30 км), вторичное загрязнение воды определяется на основе натурных изысканий загрязненности речного дна.

2.3. При решении вопроса о необходимости очистки русла загрязненность речной воды для незарегулированных водотоков устанавливается применительно к наименьшему среднемесячному расходу воды года 95%-ной обеспеченности, для зарегулированных водотоков – применительно к гарантированному санитарному попуску [1].

2.4. Повышение концентрации каждого вида примеси в речной воде C_{gi} (вторичное загрязнение воды) вследствие контакта ее с загрязненными донными отложениями, содержащими растворимые примеси данного вида с концентрацией C_{ri} , рассчитывается по формуле

$$\frac{C_{gi}}{C_{ri}} = \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{gm} t}{\pi}}, \quad (2.1)$$

где H – средняя глубина речного потока, см;

$D_{гм}$ - коэффициент молекулярной диффузии примесей в донных грунтах (может приниматься равным $0,4 \text{ см}^2/\text{сут}$);

$t = \frac{L_3}{u}$ - время контакта воды с загрязненными донными грунтами, определяется протяженностью загрязненного участка русла L_3 и средней скоростью речного потока u .

2.5. Очистка русла водотока малой или средней водности¹ необходима, если при обеспечении предельно допустимой концентрации (ПДК) на выпусках сбросных и сточных вод (включая поверхностные стоки) сумма отношений концентраций каждого из загрязняющих веществ с одинаковым лимитирующим показателем вредности и соответствующим ПДК превышает единицу,

$$\sum \frac{C_{gi}}{ПДК_i} > 1. \quad (2.2)$$

2.6. Для тех случаев, когда суммарный эффект фоновой загрязненности речной воды и ее вторичного загрязнения приводит к превышению ПДК,

$$\sum \frac{C_i}{ПДК_i} > 1, \quad (2.3)$$

где $C_i = C_{fi} + C_{oi} + C_{di}$;

C_{fi} - фоновая концентрация рассматриваемой примеси;

C_{oi} - концентрации данной примеси в речной воде вследствие сброса сточных вод;

C_{di} - концентрация рассматриваемой примеси в речной воде вследствие вторичного загрязнения;

C_i - концентрация веществ с одинаковым лимитирующим показателем вредности.

Необходимость очистки русла определяется технико-экономическим расчетом в сравнении с альтернативными вариантами уменьшения объемов сбросных вод и повышением степени их очистки.

¹ Водотоками малой и средней водности считаются водотоки протяженностью до 200 и 500 км соответственно.

2.7. Для крупных водотоков необходимость очистки прибрежных частей русла устанавливается на основе положений, приведенных в п.2.3. + 2.6, с учетом средней глубины, скорости течения и толщины загрязненного слоя отложений. Показатели качества речной воды принимаются для гидрологических условий, близких к тем, которые изложены в п.2.3.

Примеры расчета необходимости очистки русел при различных источниках поступления примеси приведены в приложениях I и 2.

3. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ И ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОЧИСТКИ РУСЛА

3.1. Проектирование очистки русла (определение участков очистки, разбивка створов) следует производить с использованием картографического материала в масштабе не менее 1:5000. При отсутствии картографического материала нужно сделать плановую топографическую съемку русла указанного масштаба.

3.2. Для зарегулированного водотока необходимы данные по регулирующим сооружениям и диспетчерские графики регулирования.

3.3. Для выполнения гидравлических расчетов требуется промер глубин в створах с шагом не менее 0,1В (В – ширина русла в данном створе). Измерительные створы следует размещать на прямолинейных участках русла на расстояниях не более 3В; на излучинах русла разбивают не менее трех измерительных створов. Мерные створы должны быть закреплены на местности в течение всего срока производства работ по очистке русла. Их следует разбивать также ниже города (либо иного мощного источника загрязнений) на участках водотока протяженностью 100В (но не менее 5 км) для удаления отложений из зоны загрязненного "шлейфа".

3.4. Толщина слоя загрязненных отложений и площади их распространения определяются колонковым бурением не менее трех скважин в мерном створе. Ближайшие к берегам скважины следует располагать на расстояниях не более 0,1 В от берега. Бурение необходимо производить на глубину, превосходящую толщину слоя загрязненных грунтов, но не менее чем на 2 м.

На предварительных стадиях проектирования площади залегания загрязненных отложений могут приближенно определяться по следующей методике.

3.4.1. При известных глубинах по вертикалям в каждом

мерном сечении на прямолинейном участке русла и данном уклоне водотока вычисляется значение местной динамической скорости (для каждой вертикали) в условиях паводка 20%-ной обеспеченности

$$u_{*M} = \sqrt{g h_M i}, \quad (3.1)$$

где h_M - глубина на данной вертикали;
 i - средний уклон речного русла на рассматриваемом участке.

3.4.2. Определяется значение средних скоростей на каждой вертикали

$$u_M = \frac{\sqrt{8}}{\sqrt{\lambda}} \sqrt{g h_M i}, \quad (3.2)$$

где коэффициент гидравлического сопротивления λ рассчитывается по известным формулам гидравлики [2] либо устанавливается по данным ближайшего гидрометрического поста на основе кривых связи между расходом Q_p и средней глубиной речного потока H по формуле

$$\lambda = 8g \frac{\omega^2 R \cdot i}{Q_p^2}, \quad (3.3)$$

где Q_p - расчетный расход воды в реке, м³/с;
 ω - площадь живого сечения речного потока при данном расходе, м²;
 $R = \omega/\chi$ - гидравлический радиус;
 χ - смоченный периметр поперечного сечения.

3.4.3. Вычисляется значение критической скорости потока $u_{кр}$, отвечающей условию предельной устойчивости грунта к размыву при известных средних физико-механических характеристиках донного грунта на рассматриваемом участке (средняя крупность частиц грунта $d_{гр}$ для несвязного грунта либо величина сцепления C_6 для связного грунта):

для крупнозернистого грунта ($d_{гр} > 0,5$ мм)

$$\frac{u_{кр}}{w} = \frac{0,45}{\sqrt{\lambda_5}}, \quad (3.4)$$

где w - гидравлическая крупность частиц донного грунта см/с (при $d_{гр}$ - в см);

$$u' = 0,1gd_{rp} \approx 100d_{rp}; \quad (3.4, a)$$

λ_s - коэффициент гидравлического сопротивления ровной зернистой поверхности,

$$\lambda_s = 0,11(d_{rp}/4H)^{0,25}; \quad (3.4, б)$$

для мелкозернистого грунта ($0,1 \text{ мм} < d_{rp} < 0,5 \text{ мм}$)

$$u_{кр} = \frac{0,03}{\sqrt{\lambda_s(1-1,25\sqrt{\lambda_s})}}, \text{ м/с}; \quad (3.5)$$

для связного грунта

$$u_{кр} = 0,07\sqrt{\frac{C_\sigma}{\rho\lambda_s}}, \text{ см/с}, \quad (3.6)$$

где ρ - плотность воды, г/см^3 .

Сцепление связного грунта на сдвиг C_σ определяется методом шарового штампа Цытовича [3] либо вычисляется по формуле

$$C_\sigma = 100 \frac{w_{вр}}{\varepsilon^3}, \quad \text{кг/см}^2, \quad (3.7)$$

где $w_{вр}$ - влажность на границе раскатывания, %;

ε - коэффициент пористости, %.

3.4.4. Зоны преобладающего заиления будут расположены в прибрежных частях русла, там, где $u_m < u_{кр}$; в стрелевой части русла, где $u_m > u_{кр}$, при расчетном расходе будет происходить преобладающий размыв русла, приводящий к его самовосстановлению после небольшого периодического заиления.

Примеры расчета зон залегания загрязненных отложений в русле реки приведены в приложениях 3 - 5.

3.4.5. На поворотах речного русла граница зоны залегания загрязненных отложений у выпуклого берега определяется приближенно по методике, изложенной в п. 3.4.1 + 3.4.4.

3.4.6. При наличии крупных сосредоточенных выпусков сточных вод протяженность участка русла L_m , подвергающегося загрязнению (длина зоны "шлейфа"), может быть установлена по методике, учитывающей осадке мелкой взвеси, находящейся в сбросных водах,

$$\frac{L_M}{H} = 3 \frac{U}{U_M}, \quad (3.8)$$

где U — средняя скорость речного потока;
 U_M — средневзвешенная гидравлическая крупность частиц мелкой взвеси.

Данная методика может быть использована также при определении длины участка загрязненного русла ниже города или населенного пункта. Пример расчета длины зоны "шлейфа" приведен в приложении 6.

3.5. Пробы грунта, полученные при бурении, следует подвергнуть механическому и химическому (спектрометрическому) анализу для выявления загрязненности органическими примесями, нефтепродуктами, тяжелыми металлами, ядохимикатами, а также для прогнозирования устойчивости грунтов к размыву.

3.6. Пробы из верхнего слоя донных отложений толщиной до 0,5 м подвергаются микробиологическому анализу для определения степени зараженности отложений болезнетворными бактериями.

3.7. Механическому, химическому и микробиологическому анализам подвергаются также пробы песка, выделенные из донных отложений отмывкой и отстаиванием в течение 2 мин, с целью установления возможности его использования в производстве.

3.8. По данным ближайших водомерных постов с учетом влияния боковой приточности определяются следующие гидрологические характеристики водотока.

3.8.1. Наименьший среднемесячный расход года 95%-ной обеспеченности (при отсутствии регулирования стока) либо расход гарантированного санитарного попуска (при регулировании стока).

3.8.2. Интенсивность, продолжительность и обеспеченность паводковых расходов.

3.8.3. Величина мутности и распределение взвешенных наносов по поперечному сечению речного потока в паводки.

3.9. Гидрохимические показатели качества речной воды, сбросных и сточных вод определяются по данным местной СЭС, гидрохимической лаборатории бассейнового управления либо по специальным исследованиям проб воды при гидрологической ситуации, близкой к расчетной.

3.10. Характеристики русловых гряд устанавливаются по рельефу дна, регистрируемому с помощью эхолота на участке русла до его очистки.

На предварительных стадиях проектирования условия возникновения русловых гряд и их характеристики могут определяться по следующей методике.

3.10.1. Русловые гряды возникают в русле и перемещаются вниз по течению в том случае, если частицы донного грунта находятся в состоянии перекатывания, сальтации, а также в режиме полного взвешивания. Характер движения наносов в потоке уста - навливается по следующим соотношениям:

наносы не передвигаются

$$\frac{u_{*M}}{w} < \frac{1,3}{C_{ш}} ; \quad (3.9)$$

частицы перекатываются по дну

$$\frac{u_{*M}}{w} = \frac{2,5}{C_{ш}} ; \quad (3.10)$$

частицы сальтируют

$$\frac{u_{*M}}{w} > \frac{2,5}{C_{ш}} ; \quad (3.11)$$

при $\lambda_g < 0,035$ частицы взвешены, если

$$\frac{u_{*M}}{w} > \frac{2,5 \cdot 10^{-4}}{\lambda_g^{2,5}} ; \quad (3.12)$$

при $\lambda_g > 0,035$ частицы взвешены, если

$$\frac{u_{*M}}{w} > 1. \quad (3.13)$$

В этих соотношениях

$$C_{ш} = 3,55 \frac{\pi+1}{\pi} \left(\frac{d_{гр}}{h_M} \right)^{\pi}, \quad (3.14)$$

где $\pi = 1,25 \sqrt{\lambda_g}$.

3.10.2. При возрастании расхода воды в реке до величины, приводящей к перемещению частиц, начинается образование гряд, которое происходит в течение некоторого периода времени T_c , называемого периодом стабилизации. Он определяется по зависимости

$$T_c = 5 \cdot 10^2 \frac{H}{C_r} \cdot \frac{w}{u_{*M}}, \quad (3.15)$$

где $\frac{c_r}{u} = 0,02 \left(\frac{u^2}{gH} \right)^{3/2}$ - скорость перемещения гряд (3.15а).

3.10.3. Параметры стабилизированных русловых гряд рассчитываются по следующим зависимостям:

для высоты гряд

$$\frac{h_r}{H} = \frac{1}{6} \left(1 - \frac{\tilde{\tau}_{кр}}{\tau} \right); \quad (3.16)$$

для длины гряд

$$L_r = 25 h_r, \quad (3.17)$$

где $\tilde{\tau}_{кр} = \frac{1}{8} \rho \lambda_g u_{кр}^2$ - предельное касательное напряжение;
 $\tilde{\tau} = \rho g R i$ - действующее касательное напряжение.

3.10.4. Параметры гряд до их полной стабилизации (при $T < T_c$) определяются по зависимости

$$\frac{M}{M_{ст}} = 1 - e^{-6 \frac{T}{T_c}}, \quad (3.18)$$

где M - масштаб гряды (высота или длина) в момент времени T ;

$M_{ст}$ - масштаб стабилизировавшихся гряд (определяется по п.3.10.2).

Пример расчета русловых гряд приведен в приложении 7.

4. ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОЧЕРТАНИЙ ОЧИЩЕННОГО РУСЛА И ЕГО БЛАГОУСТРОЙСТВА

4.1. Главный принцип проектирования очистки речного русла от загрязненных отложений состоит в достижении максимального эффекта улучшения качественных показателей речной воды.

4.1.1. Проект очистки русла от загрязненных отложений должен предусматривать предпочтительную очистку большей поверхности речного русла для сокращения площади контакта между загрязненными отложениями и речной водой, а также для максимально-го удаления верхнего слоя отложений, наиболее активного в химическом и микробиологическом отношении.

4.2. Второй важнейший принцип проектирования очистки русла состоит в назначении таких плановых очертаний русла, формы и размеров его поперечного сечения, которые обеспечивают наименьшее осаждение загрязненных взвесей в межень и наилучшее удаление слоя осадка в паводок.

4.2.1. Плановые очертания речного русла при его очистке и выправлении должны исключать возникновение застойных, теневых и водоворотных зон, возникающих на крутых поворотах русла, в местах его резкого расширения, а также позади различных препятствий и сооружений, возводимых в русле. Наилучшие плановые очертания устанавливаются расчетом [4] с обязательной проверкой выбранных очертаний при помощи гидравлического или аэродинамического моделирования [5].

4.2.2. Форма и размеры поперечного сечения на очищаемых участках русла должны определяться из условий размыва слоя загрязненных донных отложений по всему поперечному сечению русла в паводок 20%-ной обеспеченности.

4.2.3. Размеры поперечного сечения русла при очистке должны назначаться так, чтобы в паводок 20%-ной обеспеченности по всей ширине русла слой загрязненных донных отложений h_d , накапливающийся за 5-летний период между расчетными паводками, размывался

$$h_d = J_0 T_n \left(\frac{u_p}{u_{кр}} \right)^3 \left(\frac{u_p}{u_{кр}} - 1 \right), \quad (4.1)$$

где J_0 - интенсивность размыва при $u = u_{кр}$, $J_0 = 1$ см/сут (согласно Ц.Е. Мирзехулаев);

- T_n - продолжительность прохождения расчетного паводка, сут;
- U_p - скорости течения, обеспечивающая размыв слоя отложений толщиной h_d в паводок 20%-ной обеспеченности;
- $U_{кр}$ - критическая скорость для загрязненных донных отложений, определяется по зависимостям, приведенным в п. 3.4.3.

По величине $U_{кр}$ устанавливается необходимая глубина русла на каждой его вершквали

$$h_p \geq \frac{(U_p n_m)^{3/2}}{i^{3/4}}, \quad (4.2)$$

где n_m - коэффициент шероховатости русла (по Маннингу).

4.2.4. Толщина слоя загрязненных донных отложений h_d , накапливающихся за 5-летний период между расчетными паводками, может быть установлена инженерными русловыми изысканиями либо определена на основе балансовых расчетов. Последние должны учитывать поступление наносов с водосборной площади [6] и из других источников загрязнения водотока, а также удаление наносов попоком за счет его транспортирующей способности, которую для рассматриваемых периодов времени можно вычислить по зависимости

$$\rho_{см} = 2P \left(\frac{U^2}{gH} \right)^{0,85}, \quad \text{кг/м}^3, \quad (4.3)$$

где U - средняя скорость течения в рассматриваемый период времени;

H - средняя глубина потока в тот же момент времени.

Пример расчета дан в приложении 8.

4.2.5. Ширина русла B после расчистки и реконструкции не должна превышать расчетной ширины B_p , определяемой из отношения

$$B < B_p = \frac{\sum_{i=1}^N U_i h_i \delta_i}{Q_p}, \quad (4.4)$$

где Q_p - расчетный расход 20%-ной обеспеченности;

δ_i - доля ширины русла с постоянной глубиной h_i ;

N - общее число участков по ширине русла.

В тех случаях, когда приведенное неравенство не выполняется, при проектировании очистки и реконструкции русла необходимо предусматривать его сужение в чрезмерно расширенных местах. При отсутствии такого сужения на данных участках русла будет происходить интенсивное накопление наносов, приводящее к заилению, что потребует проведения регулярной механической очистки. При мер расчета размеров поперечного сечения при очистке русла дан в приложении 9.

4.2.6. Русло с размерами поперечного сечения, определенными согласно пп. 4.2.2. - 4.2.5, будет находиться в динамическом равновесном состоянии, при котором речной поток периодически промывает русло от накапливающихся загрязненных отложений.

4.2.7. В тех случаях, когда сужение русла засыпкой прибрежных зон (согласно п. 4.2.5) нежелательно ввиду необходимости сохранения ценных элементов природного ландшафта или водного зеркала как элемента городской архитектуры, возможно сужение русла путем отделения его прибрежных зон затопленными продольными дамбами или разделительными стенками, примыкающими к берегу в верховой части сужаемого участка русла. Прибрежные зоны отделяются для того, чтобы уменьшить поступление взвешенных наносов.

4.2.8. Высота и положение в плане разделительной затопленной дамбы (стенки) определяются с учетом реальной транспортирующей способности потока (п. 4.2.4) выделенной зоне русла после ее расчистки таким образом, чтобы мутность на высоте гребня затопленной дамбы (стенки) соответствовала этой транспортирующей способности. При этом отметка гребня разделительной затопленной дамбы должна находиться на 0,5 м ниже уровня зимней межени 95%-ной обеспеченности, что предотвратит повреждение дамбы при ледоходе.

Скоростной режим течения в выделенной зоне уточняется на основе модельных исследований.

4.2.9. Мутность на высоте гребня затопленной дамбы определяется по зависимости

$$\frac{S}{S_g} = \left[\frac{a/h_n (1 - \frac{z}{h_n})}{z/h_n (1 - a/h_n)} \right]^B, \quad (4.5)$$

где $B = 2,5 \frac{z}{u_{*n}}$; $a/h_n = 0,05$;

S_g - донная концентрация при $z = a$

В общем случае z - расстояние от дна до точки с концентрацией S . При расчете высоты дамбы принимается, что $S/S_g = 0,1$.

Донная концентрация взвешенных наносов рассчитывается по зависимости

$$S_g = 3 \cdot 10^{-3} \frac{\lambda^4}{1 + \frac{2w}{u_{*M}}} \quad (4.6)$$

При выбранной отметке гребня затопленной дамбы круinnost и концентрация взвеси, поступающей в выделенную зону, будут зависеть также от гранулометрического состава взвешенных наносов в основном русле, от характеристики течения и высоты гребня раздельной дамбы. Пример расчета раздельной затопленной стенки дан в приложении Ю.

4.2.Ю. В особых случаях для полной изоляции выделенной зоны от основного потока в паводок раздельная стенка может быть снабжена дополнительно надувным, плавучим или заглубляемым боковым загрязнением, которое устанавливают по гребню стенки.

4.2.И. Продольные размеры выемок загрязненного грунта при очистке русла назначаются на основе натуральных изысканий протяженности мест скопления загрязненных грунтов с верховым сопрягающим участком протяженностью не менее 100 м.

4.2.И2. При очистке и реконструкции разветвленного речного русла для повышения размывающей и транспортирующей способности речного потока следует предусматривать отсечение второстепенных мелководных прогос и рукавов от основного русла и учитывать возможные экологические последствия этого мероприятия.

4.2.И3. В тех случаях, когда проектируется очистка русла с одновременным его благоустройством (сооружение набережных, пешеходных тротуаров, береговых полос движения, посадка зеленых насаждений и т.п.) предпочтительно размещать пешеходные тротуары вблизи зеркала воды на пониженных отметках, допуская кратковременное затопление их в паводок. Транспортные магистрали следует располагать на незатопляемых отметках, соединять их с тротуаром через задернованный откос с деревьями и кустарниками. Площадь поперечного сечения русла до отметок уровня транспортных магистралей должна обеспечить пропуск паводкового расхода 2%-ной обеспеченности. При расчете пропускной способности русла сложного поперечного сечения следует учитывать раз-

личную шероховатость основного русла и береговых откосов. Пример расчета пропускной способности русла дан в приложении II.

4.2.14. Устройство экрана из чистого песчаного грунта над слоем загрязненных отложений, частично остающихся в русле после очистки, является малоэффективным мероприятием, которое не исключает выхода примесей из загрязненных отложений в речную воду, а лишь несколько изменяет во времени ход процесса диффузии. Устройство такого экрана целесообразно лишь при создании рекреационных зон.

4.2.15. В местах массового отдыха трудящихся на благоустроенных набережных с целью улучшения кислородного баланса водотока в летние месяцы возможно предусматривать искусственную аэрацию речной воды, например, свободно падающими струями.

5. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ ОЧИСТКИ РУСЛА

5.1. Работы по очистке русла от загрязненных донных отложений могут производиться при помощи землечерпательных и землесосных снарядов, а также струйных взмучивающих устройств.

5.2. Проект выполнения работ по очистке русла во всех случаях должен предусматривать первоочередную очистку притоков, впадающих в водоток на очищаемом участке, и первоочередную очистку верхних участков русла по сравнению с низовьями.

5.3. При использовании землечерпательных снарядов в технологическую схему очистки входят следующие операции.

5.3.1. Разработка грунта землечерпательными с погрузкой грунта в шаланды.

5.3.2. Транспортирование грунта саморазгружающимися шаландами к месту складирования или вторичной его переработки.

5.3.3. Разгрузка грунта в специальной акватории, отведенной для его складирования или вторичной переработки¹.

5.3.4. Вторичная переработка грунта в акватории землесосными снарядами для подачи на специально отведенные карты намыва².

5.3.5. Гидравлическая классификация грунта непосредственно на месте производства работ (для сокращения транспортных расходов и затрат на вторичную переработку грунта) с выделением песчаных фракций и отгрузкой их для производственного использования. Максимально обезвоженные илистые фракции перевозятся шаландами и подаются илососами на карту намыва³.

¹ Акватория для складирования или вторичной переработки грунта не должна иметь течений, приводящих к выносу загрязнений за пределы акватории.

² Возвратные воды с карты намыва должны отводиться в акваторию для вторичной переработки грунта.

³ В связи с имеющимся опытом успешного использования иловатых осадков сточных вод для удобрения сельскохозяйственных угодий под злаковые культуры следует рассмотреть вопрос о возможности применения илов, отделенных от песчаных фракций, в сельскохозяйственном производстве.

5.4. Технологическую схему с землечерпательными снарядами целесообразно использовать для очистки русла в пределах городов и населенных пунктов, вземку проектируют так, чтобы не повредить инженерные коммуникации, находящиеся в русле реки.

5.5. Технологическая схема с землесосными снарядами может быть применена для очистки загрязненных участков рек ниже городов и населенных пунктов при наличии площадей под карты намыва грунта, удаляемого из русла.

5.6. При использовании землесосных снарядов в технологическую схему очистки русла включаются следующие операции.

5.6.1. Разработка грунта с подачей по пульповоду на гидрокласификатор.

5.6.2. Разделение песчаных и илистых фракций на гидрокласификаторе.

5.6.3. Отгрузка песчаных фракций для использования в производственных целях.

5.6.4. Перекачка илистых фракций на карты намыва или сельскохозяйственные угодья.

5.6.5. Мероприятия по необходимому снижению мутности возвратных вод.

5.7. Технологическая схема очистки с применением струйных устройств предусматривает взмучивание загрязненных донных отложений струями в период паводка или специального попуска (при наличии регулирующих сооружений). Илистые фракции из взмученных отложений транспортируются речным потоком, выносятся за пределы сильнозагрязненных участков, распределяются тонким слоем на затопленных участках поймы и в русле реки, активно перерабатываются и сжищаются в этих зонах под действием природных физических и органических факторов. Крупные фракции осаждаются на дно вблизи места взмучивания и экранят русло чистым песком.

5.7.1. В качестве взмучивающих устройств могут быть использованы предусмотренные проектом многоструйные плавающие установки, параметры и режим работы которых определяются с учетом следующих рекомендаций.

5.7.1.1. Многоструйная плавающая взмучивающая установка проектируется на основе плавсредств, оборудованных насосами, и представляет собой трубчатый коллектор с цилиндрическими насадками, присоединенный к насосной установке и закрепленный на плавсредстве таким образом, чтобы оси насадков были перпендикулярны поверхности воды и находились от нее на расстоянии

$L_1 = 20 d_0$, где d_0 - диаметр насадка. В этом случае установка осуществляет одновременную аэрацию речной воды за счет увлечения струями атмосферного воздуха и перемешивания его с водой.

5.7.1.2. Диаметры насадков выбираются от 2 до 8 см с учетом производительности насосной установки и размещаются по длине коллектора с шагом 1 м. Расстояние между насадками рассчитывается из условия исключения взаимного влияния струй

$$\frac{D_0}{d_0} = \left(1 + 0,42 \frac{L}{d_0}\right) \sqrt{1 + 3 \frac{u_0}{w_{cr}} \cdot \frac{d_0}{L}}, \quad (5.1)$$

где D_0 - диаметр образующейся под действием струи воронки;
 u_0 - скорость истечения струи;
 w_{cr} - гидравлическая крупность стесненного падения частиц грунта;
 L - длина струи.

Необходимая скорость истечения струи для размыва слоя отложений определяется по формуле

$$\frac{u_0^2}{g d_{rp}} = \sqrt{\frac{L}{d_{rp}} \left[1,21 \left(\frac{h_g}{4,8 d_0} + 1 \right) \right]^3}. \quad (5.2)$$

5.7.1.3. Длина трубчатого коллектора выбирается с учетом необходимой ширины обрабатываемой полосы грунта, возможности монтажа коллектора на плавсредстве, удобства маневрирования плавсредством и производительности насосной установки.

5.7.1.4. Расчетный напор h_k в трубчатом коллекторе, определяющий скорость истечения струй, зависит от толщины слоя загрязненных грунтов, глубины водотока и может быть определен по формуле

$$\frac{h_k}{d_{rp}} = 1,35 \left(\frac{2 h_g}{d_0} + 1 \right) \left(\frac{L}{d_{rp}} \right), \quad (5.3)$$

где h_g - глубина слоя загрязненных отложений;
 L - длина струи.

5.7.1.5. Параметры насосной установки выбираются с учетом необходимости создания расчетного напора и обеспечения необходимого расхода. Пример расчета установки для струйного взмучивания приведен в приложении I2.

5.7.2. Работы по очистке русла с использованием струйных

взмучивающих устройств выполняются, начиная с верхних участков русла вниз по течению одновременно по обоим берегам реки.

5.7.3. В тех случаях, когда значительная ширина загрязненной полосы вдоль каждого берега не позволяет осуществить взмучивание одной плавающей установкой, производится одновременная работа необходимого числа взмучивающих установок вдоль каждого берега.

5.7.4. Производительность струйных установок по взвеси (т.е. скорость их передвижения вдоль русла) лимитируется предельно допустимой мутностью водного потока, величиной расхода в паводок или в период попуска, а также толщиной слоя загрязненных грунтов и определяется по следующей методике.

5.7.4.1. Предельно допустимая мутность речного потока за период паводка или попуска обусловлена: предельной транспортирующей способностью потока по мелкой взвеси, которая определяется по формуле

$$S_{\text{пр}} = \frac{\Delta \rho}{\rho_{\text{т}}} = 3 \cdot 10^{-2} \left(\frac{u^2}{gH} \right)^{0,85}, \quad (5.4)$$

где $\Delta \rho = \rho_{\text{см}} - \rho$;

ограничениями на мутность и загрязненность химическими примесями забираемой воды на действующих водозаборах в пределах зоны повышенной мутности речного потока в результате производства работ по очистке русла;

требованиями рыбозащиты и охраны нерестилищ от занесения загрязненными илами.

5.7.4.2. Устанавливается количество грунта, переносимого речным потоком при паводковом расходе или попуске в единицу времени при $S = S_{\text{пр}}$,

$$q_{\text{т}} = Q_{\text{р}} \cdot S_{\text{пр}}, \quad (5.5)$$

5.7.4.3. Определяется количество илистых примесей $w_{\text{т}}$ в слое загрязненных донных отложений толщиной $h_{\text{д}}$ на единицу длины русла

$$w_{\text{т}} = k_{\text{д}} L_1 E_{\text{п}} E_{\text{и}} (B - B_{\text{р}}), \quad (5.6)$$

где L_1 - единица длины русла (1 м);

ϵ_n - пористость загрязненных донных отложений в естественном состоянии;

ϵ_u - объемное содержание илстых фракций.

5.7.4.4. Устанавливается время струйной обработки загрязненного грунта на единице длины русла по условию транспорта взвеси речным потоком

$$t_{\text{стр}} = \frac{w_{\text{стр}}}{q_{\text{стр}}} = \frac{h_{\text{г}}(B-B_{\text{р}})L_1 \epsilon_n \epsilon_u}{S_{\text{стр}} u_{\text{вн}}} = \frac{h_{\text{г}}}{H} \cdot \frac{L_1 \epsilon_n \epsilon_u (B-B_{\text{р}})}{u_{\text{вн}} S_{\text{стр}}} \quad (5.7)$$

5.7.4.5. Определяется скорость движения взмучиваемых устройств

$$u_{\text{в.у.}} = \frac{H}{h_{\text{г}}} \cdot \frac{u_{\text{вн}} S_{\text{стр}}}{\epsilon_n \epsilon_u} \cdot \frac{B}{B-B_{\text{р}}} \quad (5.8)$$

Пример расчета производительности струйных взмучивающих установок при очистке русла приведен в приложении 13.

5.7.4.6. Длина зоны повышенной мутности речного потока ниже места проведения работ может быть установлена по методике, изложенной в п. 3.4.6.

5.7.5. При значительной неоднородности ручного русла в плановой геометрии и речного дна в вертикальных отметках целесообразно рассмотреть возможность использования комбинированной технологической схемы - струйного взмучивания и локальной механической очистки в чрезмерно расширенных и переуглубленных местах русла.

6. ВОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТ ПО ОЧИСТКЕ РУСЛА

6.1. Проект очистки русла от загрязненных донных отложений должен предусматривать необходимые мероприятия по охране речных вод от загрязнения в период производства работ.

6.2. Загрязнение речной воды при очистке русла может происходить как в результате выполнения технологического цикла (разрыхление и перемещение объемов грунта в водной среде, утечка илистых фракций при погрузке грунта и его транспортировании, недостаточное осветление возвратных вод и т.п.), так и в результате длительной работы комплекса механизмов на водном объекте (разлив топлива при заправке, утечка смазочных материалов).

6.3. Состав водоохраных мероприятий должен включать комплекс организационно-технических мер, исключающих непроизводительные потери нефтепродуктов и попадание их на водную поверхность.

6.4. Чтобы предотвратить длительное загрязнение водотока нефтепродуктами при выделении их из донных отложений на месте производства работ, необходимо устройство плавучего ограждения с полужатоненной забранной стенкой. Акваторию в пределах ограждения следует регулярно очищать с помощью плавучего нефтесборника.

6.5. Для устранения утечек мелких фракций донного материала при транспорте его в саморазгружающихся шаландах нужно усовершенствовать уплотнения и организовать постоянный эксплуатационный надзор за их состоянием.

6.6. При перекачке загрязненных грунтов и илов на карты навигации следует предусмотреть эффективное отстаивание и контроль мутности возвратных вод для исключения загрязнения водотока возвратными водами.

7. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПОВТОРНОГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ ОЧИЩЕННЫХ УЧАСТКОВ

7.1. Важнейшим мероприятием по предотвращению повторного загрязнения очищенных участков русла является полное прекращение сбросов в очищенный участок и в зону длиной 30 км выше него неочищенных коммунальных и промышленных сточных вод.

7.2. Проект очистки русла должен включать в качестве основного мероприятия по предотвращению повторного загрязнения перехват и очистку поверхностного стока с водосборной площади в пределах очищенного участка русла, особенно в пределах городов, населенных пунктов и промплощадок.

7.2.1. Пережяг и очистку поверхностного стока от взвешенных веществ, нефтепродуктов и других загрязнений целесообразно производить в специально сооружаемых прудах-отстойниках с использованием активного ила и струйной аэрации водных масс.

7.3. Для предотвращения повторного загрязнения очищенных участков русла следует разработать мероприятия по улучшению качественного состояния вод притоков, впадающих в водоток в пределах очищенного участка и выше него на расстоянии до 10 км.

7.3.1. Для улучшения качества воды притоков малой водности необходимо предусмотреть мероприятия по прекращению сброса неочищенных сточных вод. Очистку притоков малой водности от взвешенных веществ и нефтепродуктов можно производить в специальных прудах-отстойниках, сооружаемых на трассе водотока.

7.3.2. На устьевых участках притоков необходимо устройство наносоулавливающих порогов, а также запаней с затопленной забральной стенкой для задерживания плавающего мусора и нефтепродуктов.

7.3.3. Следует предусмотреть регулярное удаление осадков и нефтепродуктов из прудов-отстойников, запаней и наносоудерживающих сооружений в процессе их эксплуатации и обеспечить постоянный контроль бассейнового управления за работой этих сооружений.

7.4. При возникновении новых источников загрязнения после очистки русла либо при неполном и несвоевременном осуществлении комплекса мероприятий, предусмотренных п. 7.1, прогноз загрязнения очищенных участков может производиться по зависимости

$$z_g = z_0 + 2S_0 w t_0 e^{-\frac{w}{u_{\text{ш}}}} \cdot \frac{x}{h_{\text{ш}}}, \quad (7.1)$$

где z_0 - отметка дна после очистки при $t = 0$ (до начала заиления);

t_z - продолжительность процесса заиления;

S_0 - мутность речного потока ниже выпусков в створе полного перемешивания сточной и речной воды.

7.4.1. Результирующие деформации дна за время t , включающее периоды заиления t_z и периоды размыва t_p , определяются по зависимости

$$z_g = z_0 + 2S_0 \omega t_z e^{-\frac{\omega t}{u_{кр}} \cdot \frac{x}{h_n}} - J t_p, \quad (7.2)$$

где J - интенсивность размыва,

$$J = J_0 \left(\frac{u_p}{u_{кр}} \right)^3 \left(\frac{u_p}{u_{кр}} - 1 \right). \quad (7.3)$$

Здесь u_p - скорость течения в водотоке в периоды размыва.

Результаты расчетов по прогнозу заиления следует проверить гидравлическим моделированием. Пример расчета заиления русла после его очистки приведен в приложении I4.

8. ОСНОВЫ ГИДРАВЛИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ РУСЛОВОГО ПРОЦЕССА ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОЧИСТКИ РУСЛА

8.1. Гидравлическое моделирование руслового процесса при проектировании очистки русла от загрязненных донных отложений производится для проверки эффективности разрабатываемых проектных решений с точки зрения режима транспорта наносов и заносимости очищенных участков русла.

8.2. В связи со значительной протяженностью очищаемых участков гидравлическое моделирование руслового процесса производится на фрагментарных размываемых моделях.

8.3. Исходные очертания размываемой фрагментарной модели выполняются геометрически подобными проектному очертанию очищенного участка русла.

8.4. Основное условие подобия транспорта наносов на модели и в натуре имеет вид

$$\frac{u_k}{w} = idem, \quad (8.1)$$

где u_k — скорость на вершине выступов шероховатости;
 w — гидравлическая крупность частиц.

Это условие, записанное как

$$\frac{u_{kM}}{u_{kH}} = \frac{w_M}{w_H} \quad (8.2)$$

(индексы M и H относятся к модели и натуре соответственно), показывает, что для снижения скоростей на модели необходимо уменьшить гидравлическую крупность модельного материала.

8.4.1. В связи с тем, что при крупности модельного материала $d_M < 0,5$ мм становятся заметными силы сцепления, искажающие подобие модели и природы, значительное уменьшение гидравлической крупности w_M может быть достигнуто лишь путем подбора модельного зернистого материала, имеющего плотность значительно меньшую плотности песка. Таким образом, по производственным условиям гидравлическая крупность модельного материала может считаться заданной,

8.4.2. Геометрический масштаб модели L_M принимается, исходя из условий размещения модели в лаборатории и удобства выполнения необходимых измерений.

8.4.3. При выбранном линейном масштабе модели и заданной гидравлической крупности частиц модельного грунта коэффициент гидравлического сопротивления модельного русла вычисляется по формуле

$$\lambda_M = 0,11 \left(\frac{d_M}{4H_M} \right)^{1/4}. \quad (8.3)$$

Коэффициент гидравлического сопротивления очищенного натурального русла устанавливается по этой же зависимости с подстановкой в нее глубины и диаметра частиц натурального русла.

8.4.4. При выбранном линейном масштабе модели известной гидравлической крупности частиц модельного и натурального материала средняя скорость течения на модели определяется по соотношению

$$\frac{\bar{u}_M}{\bar{u}_N} = \frac{w_M}{w_N} \sqrt{\frac{\lambda_N}{\lambda_M}}. \quad (8.4)$$

8.4.5. Установленные таким образом параметры гидравлической модели проверяются по условию турбулентного течения

$$\frac{u_M H_M}{\nu} > 580. \quad (8.5)$$

Пример расчета параметров гидравлической модели приведен в приложении 15.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

РАСЧЕТ НЕОБХОДИМОСТИ ОЧИСТКИ РУСЛА ОТ ДОННЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ИСТОЧНИКАХ ПОСТУПЛЕНИЯ
ПРИМЕСИ

ПРИМЕР. Определить необходимость очистки русла при следующих условиях: водоток малой водности, длина загрязненного участка $L_z = 10$ км. Ширина реки $B = 50$, глубина водотока $H = 2$ м, наименьший среднемесячный расход 95%-ной обеспеченности $Q_{95} = 75$ м³/с. Расчетный створ находится в конце загрязненного участка. Установлено, что в реку поступают загрязняющие примеси из следующих источников: выше загрязненного участка сбросные воды от промпредприятий в количестве

$Q_1 = 7$ м³/с содержат тетраэтилсвинец (ПДК 0,0002 мг/л) $C_I = 0,08$ и хлорбензол (ПДК 0,02 мг/л) $C_2 = 1$ мг/л; в пределах загрязненного участка производится сброс сточных вод в количестве $Q_2 = 10$ м³/с с содержанием циклогексанола (ПДК 0,5 мг/л) $C_3 = 0,6$ мг/л; в донных грунтах содержится молибден (ПДК 0,5 мг/л) $C_4 = 100$, никель (ПДК 0,1 мг/л) $C_5 = 40$, тетраэтилсвинец $C_{T1} = 23$, хлорбензол $C_{T2} = 150$ мг/л. Примеси относятся к санитарно-токсическому показателю предосторожности.

РЕШЕНИЕ

Определяем среднюю скорость речного потока:

$$u = \frac{Q_{95}}{B \cdot H} = \frac{75}{50 \cdot 2} = 0,75 \text{ м/с.} \quad (\text{П. I. I})$$

Расчитываем время контакта воды с загрязненными донными грунтами:

$$t = \frac{L_z}{u} = \frac{10 \cdot 10^3}{0,75} = 13333,33 \text{ с} = 3,74. \quad (\text{П. I. 2})$$

Находим повышение концентрации примеси в воде за счет поступления из донных грунтов

молибдена

$$C_{g4} = C_4 \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{гм} \cdot t}{\pi}} = 100 \frac{2}{2} \sqrt{\frac{0,017 \cdot 10^{-4} \cdot 3,7}{3,14}} = 0,14 \text{ мг/л.} \quad (\text{П. I. 3})$$

$$\frac{C_{g4}}{\text{ПДК}} = \frac{0,14}{0,5} = 0,28 < 1; \quad (\text{П. I. 4})$$

НИКЕЛЯ

$$C_{g5} = C_5 \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{гн} \cdot t}{\pi}} = 10 \frac{2}{2} \sqrt{\frac{0,017 \cdot 10^{-4} \cdot 3,7}{3,14}} = 0,08 \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 5})$$

$$\frac{C_{g5}}{\text{ПДК}} = \frac{0,08}{0,1} = 0,8 < 1; \quad (\text{П. I. 6})$$

тетраэтиллова

$$C_{g1} = C_{r1} \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{гн} \cdot t}{\pi}} = 1,3 \frac{2}{2} \sqrt{\frac{0,017 \cdot 10^{-4} \cdot 3,7}{3,14}} = 0,002 \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 7})$$

$$\frac{C_{g1}}{\text{ПДК}} = \frac{0,002}{0,0002} = 10 > 1; \quad (\text{П. I. 8})$$

хлорбензола

$$C_{g2} = C_{r2} \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{гн} \cdot t}{\pi}} = 15 \frac{2}{2} \sqrt{\frac{0,017 \cdot 10^{-4} \cdot 3,7}{3,14}} = 0,021 \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 9})$$

$$\frac{C_{g2}}{\text{ПДК}} = \frac{0,021}{0,02} = 1,1 > 1. \quad (\text{П. I. 10})$$

Определяем концентрацию примесей, поступивших со сбросными водами из донных грунтов в расчетном створе.

Концентрация тетраэтиллова перед загрязненным участком:

$$C_{10} = \frac{C_1 \cdot Q_1}{Q_{25} + Q_1} = \frac{0,8 \cdot 7}{75 + 7} = 6,8 \cdot 10^{-3} \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 11})$$

$$\frac{C_{10}}{\text{ПДК}} = \frac{6,8 \cdot 10^{-3}}{0,2 \cdot 10^{-3}} = 34,1 > 1. \quad (\text{П. I. 12})$$

Концентрация тетраэтиллова в конце участка:

$$C_{1к} = C_{10} + C_{g1} = 6,8 \cdot 10^{-3} + 2 \cdot 10^{-3} = 8,8 \cdot 10^{-3} \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 13})$$

$$\frac{C_{1к}}{\text{ПДК}} = 34,1 + 10 = 44,1 > 1. \quad (\text{П. I. 14})$$

Содержание хлорбензола в реке в конце расчетного участка:

$$C_{20} = \frac{Q_1 \cdot C_2}{Q_{25} + Q_1} = \frac{7 \cdot 1}{75 + 7} = 85 \cdot 10^{-3} \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 15})$$

$$\frac{C_{20}}{\text{ПАК}} = \frac{85 \cdot 10^{-3}}{2 \cdot 10^{-2}} = 4,3 > 1; \quad (\text{П. I. 16})$$

$$C_{2K} = C_{20} + C_{g2} = 85 \cdot 10^{-3} + 0,021 = 0,11 \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 17})$$

$$\frac{C_{2K}}{\text{ПАК}} = 4,3 + \frac{1}{2} = 5,4 > 1. \quad (\text{П. I. 18})$$

Вычисляем содержание циклогексанола в конце загрязненного участка:

$$C_{30} = \frac{Q_2 \cdot C_3}{Q_{25} + Q_1 + Q_2} = \frac{10 \cdot 0,6}{75 + 7 + 10} = 6,5 \cdot 10^{-2} \text{ мг/л}; \quad (\text{П. I. 19})$$

$$C_{30} = C_{3K}; \quad (\text{П. I. 20})$$

$$\frac{C_{3K}}{\text{ПАК}_3} = \frac{65 \cdot 10^{-3}}{0,5} = 1,3 \cdot 10^{-1} < 1. \quad (\text{П. I. 21})$$

Определяем суммарный эффект влияния примесей на качество воды:

$$\Sigma = \frac{C_i}{\text{ПАК}_i} \approx 1; \quad (\text{П. I. 22})$$

$$\begin{aligned} & \frac{C_{1K}}{\text{ПАК}_1} + \frac{C_{2K}}{\text{ПАК}_2} + \frac{C_{3K}}{\text{ПАК}_3} + \frac{C_{g1}}{\text{ПАК}_{g1}} + \frac{C_{g5}}{\text{ПАК}_{g5}} = \\ & = (34,1 + 10) + (4,3 + \frac{1}{2}) + 0,13 + 0,28 + 0,6 > 1. \quad (\text{П. I. 23}) \end{aligned}$$

Анализ полученных результатов показывает, что в данном случае ухудшение качества воды в реке происходит как за счет поступления тетраэтиллова и хлорбензола со сбросными водами (на 38,4 ПДК), так и за счет поступления значительного количества примесей из донных отложений (на I2, II ПДК). Следовательно, для достижения ПДК необходимо исключить сброс загрязненных сточных вод и после этого очистить русло.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

РАСЧЕТ НЕОБХОДИМОСТИ ОЧИСТКИ РУСЛА
ОТ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

ПРИМЕР. Определить необходимость очистки участка русла реки от загрязненных донных отложений при следующих условиях: водоток средней водности, длина загрязненного участка $L_z = 30$ км, ширина реки $B = 100$, глубина водотока $H = 3$ м, наименьший среднemesячный расход 95%-ной обеспеченности $Q_{95} = 120$ м³/с. Расчетный створ находится в конце загрязненного участка. Характер и концентрация примесей, обнаруженных в поровой воде донных грунтов: бензол $C_{г1} = 800$; бета-нафтол $C_{г2} = 700$ мг/л. Примеси относятся к санитарно-токсикологическому показателю вредности. Фоновая концентрация примесей в речной воде выше загрязненного участка: бензол $C_{ф1} = 0,005$, бета-нафтол $C_{ф2} = 0,004$, бром $C_{ф3} = 0,01$ мг/л.

В пределах загрязненного участка производится сброс сточных вод в количестве $Q_2 = 3$ м³/с с содержанием анилина $C_2 = 0,02$ мг/л.

РЕШЕНИЕ

Рассчитываем среднюю скорость речного потока:

$$u = \frac{Q_{95}}{B \cdot H} = \frac{120}{100 \cdot 3} = 0,4 \text{ м/с.} \quad (\text{П.2.1})$$

Определяем время контакта воды с загрязненными донными отложениями:

$$t = \frac{L_z}{u} = \frac{30 \cdot 10^3}{0,4 \cdot 3600} = 20,83 \text{ ч.} \quad (\text{П.2.2.})$$

Находим повышение концентрации примеси вследствие поступления ее из донных отложений:

бензол

$$C_{г1} = C_{г2} \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{гн} \cdot t}{\pi}} = 800 \frac{2}{3} \sqrt{\frac{0,017 \cdot 10^{-4} \cdot 20,83}{\pi}} = 1,8 \text{ мг/л;} \quad (\text{П.2.3})$$

β - нафтол

$$C_{г2} = C_{г2} \frac{2}{H} \sqrt{\frac{D_{гн} \cdot t}{\pi}} = 700 \frac{2}{3} \sqrt{\frac{0,017 \cdot 10^{-4} \cdot 20,83}{\pi}} = 1,6 \text{ мг/л.} \quad (\text{П.2.4})$$

Определяем эффект воздействия сточных вод и загрязненного русла:

бензол

$$\frac{C_{\phi 1}}{ПДК_1} = \frac{1,8}{0,5} = 3,6; \quad (\text{П.2.5})$$

$$\frac{C_{\phi 1}}{ПДК_1} = \frac{0,005}{0,5} = 0,01; \quad (\text{П.2.6})$$

β - нафтол

$$\frac{C_{\phi 2}}{ПДК_2} = \frac{1,6}{0,4} = 4; \quad (\text{П.2.7})$$

$$\frac{C_{\phi 2}}{ПДК_2} = \frac{0,004}{0,4} = 0,01; \quad (\text{П.2.8})$$

бром

$$\frac{C_{\phi 3}}{ПДК_3} = \frac{0,01}{0,2} = 0,2; \quad (\text{П.2.9})$$

анилин

$$\frac{C_{\alpha}}{ПДК_{\alpha}} = \frac{4,9 \cdot 10^{-4}}{0,1} = 4,9 \cdot 10^{-3} < 1; \quad (\text{П.2.10})$$

$$C_{\alpha} = C_2 \frac{Q_2}{Q_{95} + Q_2} = 0,02 \frac{3}{120+3} = 4,9 \cdot 10^{-4} \text{ мг/л.} \quad (\text{П.2.11})$$

Вычисляем суммарный эффект воздействия сточных вод и загрязненного русла на качество воды в конце участка:

$$\sum \frac{C_i}{ПДК_i} \gg 1; \quad (\text{П.2.12})$$

$$\begin{aligned} & \frac{C_{\phi 1}}{ПДК_1} + \frac{C_{\phi 1}}{ПДК_1} + \frac{C_{\phi 2}}{ПДК_2} + \frac{C_{\phi 2}}{ПДК_2} + \frac{C_{\phi 3}}{ПДК_3} + \frac{C_{\alpha}}{ПДК_{\alpha}} = \\ & = 3,6 + 0,01 + 4 + 0,01 + 0,2 + 0,00049 > 1. \end{aligned} \quad (\text{П.2.13})$$

В данном случае наибольшее влияние на качество воды оказывают бензол и β - нафтол, поступающие в речную воду из донных отложений. Расчеты показывают, что концентрация примесей

за счет поступления их из донных отложений значительно превышает ПДК. В этом случае для улучшения качества воды необходимо очистить русло от загрязненных отложений.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

РАСЧЕТ ШИРИНЫ ЗОН ЗАЛЕГАНИЯ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ НА ПРЯМОЛИНЕЙНОМ УЧАСТКЕ РУСЛА

ПРИМЕР. Определить ширину зон залегания загрязненных донных отложений при следующих данных. Ширина основного русла $B = 150$ м, средняя глубина водотока $H = 4$ и $3,5$ м, уклон русла $i = 0,0001; 0,0001; 0,00005$.

Донный грунт несвязный, средняя крупность частиц $d_{гр} = 1$ мм. Паводковый расход 20%-ной обеспеченности $Q_p = 300$ м³/с. Коэффициент шероховатости русла после его очистки $n_M = 0,025$.

Поперечное сечение речного русла на рассматриваемом участке приведено на рис. П.3.1. для двух значений H .

РЕШЕНИЕ

Расчет ширины зон залегания загрязненных отложений проводится в соответствии с рекомендациями раздела 3.

В условиях паводка 20%-ной обеспеченности определяем значение местной динамической скорости по оси потока с использованием формулы (3.1):

$$u_{*M} = \sqrt{g h_M i}. \quad (\text{П.3.1})$$

Находим значение средней скорости по оси потока из формулы (3.2):

$$u_M = \frac{\sqrt{g}}{\sqrt{\lambda}} \sqrt{g h_M i}, \quad (\text{П.3.2})$$

где $\lambda = \frac{8g}{C^2}; C = \frac{1}{n_M} h_M^{1/6}. \quad (\text{П.3.3})$

Определяем значение критической скорости потока, отвечающей условию предельной устойчивости грунта к размыву, по формуле (3.4), так как донный грунт несвязный, крупнозернистый, диаметр зерен $d_{гр} > 0,5$ мм,

$$\frac{u_{кр}}{\omega} = \frac{0,45}{\sqrt{\lambda g}}, \quad (\text{П.3.4})$$

где $\omega = 0,1 g d_{гр} \approx 100 d_{гр}, \text{ см/с (при } d - \text{ в см);} \quad (\text{П.3.5})$

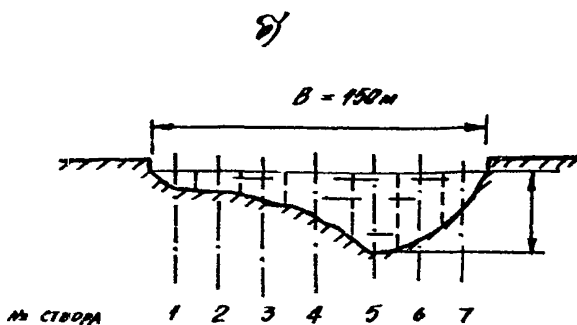
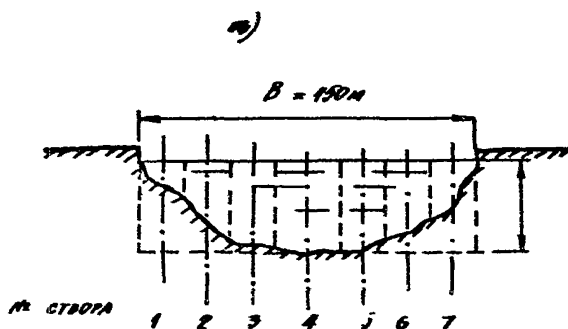


Рис. П.3.1. Поперечное сечение речного русла:

- а) при $H = 4 \text{ м}$, $i = 0,0001; 0,00001; 0,00005$;
 б) при $H = 3,5 \text{ м}$, $i = 0,00005$.

$$\lambda_s = 0,11 \left(\frac{d}{4h} \right)^{0,25} \quad (\text{П.3.6})$$

Для установления зоны залегания загрязненных донных отложений, подверженных размыву при пропуске заданного паводкового расхода $Q_p = 300 \text{ м}^3/\text{с}$, расчет следует произвести по всей ширине русла. Поэтому условно разбиваем поперечное сечение русла на несколько створов (см. рис. П.3.1) и выполняем расчет для каждого из них. Результаты приведены для двух поперечных сечений русла и нескольких вариантов его уклонов (табл. П.3.1 + П.3.4).

Для определения ширины зоны заиления, где будет происходить размыв, проверяем условие

$$u_m > u_{кр} \quad \text{или} \quad u_m < u_{кр}.$$

По результатам расчета получено:

при $H = 4 \text{ м}$ и $i = 0,0001$ во всех створах, т.е. по всей ширине русла, соблюдается условие $u_m > u_{кр}$. Это означает, что по всей ширине русла при расчетном паводковом расходе 20%-ной обеспеченности $Q_p = 300 \text{ м}^3/\text{с}$ будет происходить преобладающий размыв русла;

при $H = 4 \text{ м}$ и $i = 0,00001$ во всех створах соблюдается условие $u_m < u_{кр}$, т.е. по всей ширине русла при пропуске паводкового расхода будут сохраняться зоны преобладающего заиления;

при $H = 4 \text{ м}$ и $i = 0,00005$ в створе I соблюдается условие $u_m < u_{кр}$, а в остальных створах (2 + 7)

$u_m > u_{кр}$. Следовательно, зона преобладающего заиления будет располагаться в прибрежной части русла (створ I), а в другой части (створы 2 + 7) будет происходить преобладающий размыв, приводящий к самовосстановлению русла;

при $H = 3,5 \text{ м}$ и $i = 0,00005$ в створах I, 2, 3, 7 $u_m < u_{кр}$, т.е. эти зоны подвержены заилению, в створах 4 - 6 $u_m > u_{кр}$, следовательно, на этих участках русла при пропуске паводкового расхода будет происходить основной размыв русла.

Таблица П.3.1

РАСЧЕТ ДИЯ $i = 0,0001$ (вариант к рис. П.3.1, а)

№ створа	$h_m,$ м	$U_{*m},$ м/с	$C_m,$ м ^{1/2} /с	λ	$U_m,$ м/с	w	λ_s	$U_{кр},$ м/с
1	1	0,031	40	0,049	0,396	10 см/с =	0,0138	0,383
2	2,5	0,05	46,6	0,036	0,745	= 0,1 м/с	0,011	0,43
3	3,5	0,059	49,3	0,032	0,687		0,0101	0,45
4	4	0,063	50,42	0,031	1,012		0,0098	0,45
5	3,8	0,061	50	0,031	0,98		0,0099	0,45
6	3	0,054	48,06	0,034	0,828		0,0105	0,44
7	2	0,044	44,91	0,039	0,63		0,0116	0,418

Таблица П.3.2

РАСЧЕТ ДЛЯ $i = 0,00001$ (вариант к рис. П.3.1, а)

№ створа	$h_{мг}$ м	$U_{жн}$ м/с	$C_{мг}$ м ^{1/2} /с	λ	$U_{мг}$ м/с	w	λ_5	$U_{кр}$ м/с
1	1	0,0099	40	0,049	0,126	10 см/с =	0,014	0,383
2	2,5	0,0156	46,61	0,036	0,232	= 0,1 м/с	0,011	0,43
3	3,5	0,0185	49,31	0,032	0,292		0,0101	0,45
4	4	0,0198	50,42	0,031	0,318		0,0098	0,45
5	3,8	0,0193	50	0,031	0,310		0,0099	0,45
6	3	0,0172	48,06	0,034	0,263		0,0105	0,44
7	2	0,014	44,91	0,039	0,2		0,0116	0,418

РАСЧЕТ ДЛН

 $i = 0,00005$ (вариант к рис. П.3.1, а)

Таблица П.3.3

№ створа	R_{N_2} м	U_{*N_2} м/с	C_{M_2} м ^{1/2} /с	λ	U_{M_2} м/с	2σ	λ_2	$U_{кр_2}$ м/с
I	I	0,022	40	0,049	0,281	10 см/с =	0,014	0,383
2	2,5	0,035	46,61	0,036	0,522	= 0,1 м/с	0,011	0,43
3	3,5	0,0414	49,31	0,032	0,654		0,0101	0,45
4	4	0,0443	50,42	0,031	0,712		0,0098	0,45
5	3,8	0,034	50	0,031	0,691		0,0099	0,45
6	3	0,038	48,06	0,034	0,583		0,0105	0,44
7	2	0,0313	44,91	0,039	0,448		0,0116	0,418

Таблица П.3.4

РАСЧЕТ ДЛЯ

 $i = 0,00005$ (вариант к рис. П.3.1,б)

№ створа	$h_m,$ м	$U_{*m},$ м/с	$C_m,$ $м^{1/2}/с$	λ	$U_m,$ м/с	w	λ_s	$U_{*mp},$ м/с
1	0,5	0,0157	35,63	0,0618	0,179	10 см/с =	0,0164	0,351
2	0,75	0,0192	36,12	0,054	0,234	= 0,1 м/с	0,0149	0,369
3	1	0,0221	40	0,0491	0,282		0,0139	0,381
4	2	0,0313	44,91	0,0389	0,449		0,0116	0,418
5	3,5	0,414	49,31	0,0323	0,651		0,0101	0,448
6	3	0,0384	48,06	0,034	0,589		0,0105	0,439
7	1,5	0,0271	42,8	0,0428	0,37		0,0129	0,396

РАСЧЕТ ШИРИНЫ ЗОН ЗАЛЕГАНИЯ ЗАГРЯЗНЕННЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ НА ПРЯМОЛИНЕЙНОМ УЧАСТКЕ РУСЛА

ПРИМЕР. Определить ширину зон залегания загрязненных донных отложений. Ширина основного русла $B = 150$, средняя глубина водотока $H = 4$ м, уклон русла $i = 0,0001$. Донный грунт несвязный, средняя крупность частиц $d_{гр} = 0,25$ мм. Поперечное сечение русла для рассматриваемого участка приведено на рис. П.3.1, а.

РЕШЕНИЕ

Решение данного примера проводится аналогично примеру приложения П.3. Однако так как средняя крупность частиц несвязного донного грунта $d_{гр} < 0,5$ мм, то критическая скорость потока, отвечающая условию предельной устойчивости грунта к размыву, определяется по формуле (3.5)

$$u_{кр} = \frac{0,03}{\sqrt{\lambda_g} (1 - 1,25 \sqrt{\lambda_g})} \quad (\text{П.4.1})$$

Результаты расчета приведены в табл. П.4.1.

Для определения ширины зоны заиления проверяем выполнение условия $u_M > u_{кр}$ или $u_M < u_{кр}$.

Расчетом получено, что во всех створах, т.е. по всей ширине русла, $u_M > u_{кр}$. Это означает, что зоны преобладающего размыва будут располагаться по всей ширине русла.

Таблица П.4.1

РАСЧЕТ ДЛЯ

$\zeta = 0,0001$

№ ство- ра	$h_{м,}$ м	$u_{жм}$ м/с	$C_{м,}$ $м^{1/2}/с$	λ	$u_{м,}$ м/с	λ_g	$u_{кр,}$ м/с
1	1	0,031	40	0,049	0,396	0,0138	0,299
2	2,5	0,05	46,6	0,036	0,745	0,011	0,329
3	3,5	0,059	49,3	0,032	0,687	0,0101	0,341
4	4	0,063	50,42	0,031	1,012	0,0098	0,345
5	3,8	0,061	50,0	0,031	0,98	0,0099	0,344
6	3	0,054	48,06	0,034	0,828	0,0105	0,336
7	2	0,044	44,91	0,039	0,63	0,0116	0,322

РАСЧЕТ ШИРИНЫ ЗОН ЗАЛЕГАНИЯ ЗАГРЯЗНЕННЫХ
ОТЛОЖЕНИЙ НА ПРЯМОЛИНЕЙНОМ УЧАСТКЕ РУСЛА

ПРИМЕР. Определить ширину зон залегания загрязненных донных отложений. Ширина основного русла $B = 150$, средняя глубина водотока $H = 4$ м, уклон русла $i = 0,0005$. Донный грунт связный ($d_{гр} = 0,004$ м), имеющий влажность на границе раскатывания $w_{вр} = 20\%$ и коэффициент пористости $E = 70\%$. Поперечное сечение русла для рассматриваемого участка приведено на рис. П.3.1, а.

РЕШЕНИЕ

Решение данного примера проводится аналогично примеру приложения П.3. Однако так как донный грунт связный, то критическая скорость потока, отвечающая условию предельной устойчивости грунта к размыву, определяется по формуле (3.6)

$$u_{кр} = 0,07 \sqrt{\frac{C_B}{\rho_{лв}}}, \text{ см/с}, \quad (\text{П.5.1})$$

где ρ — плотность воды, г/см³;
 $C_B = 100 \frac{w_{вр}^4}{E^3}$ — сцепление связного грунта на сдвиг, г/см²,
 при E и $w_{вр}$, выраженных в долях объема.

Результаты расчета приведены в табл. П.5.1.

Проверяем выполнение условия $u_m > u_{кр}$ или $u_m < u_{кр}$.
 Расчетом получено, что по всему поперечному сечению русла $u_m < u_{кр}$, т.е. зона преобладающего заиления будет располагаться по всему его поперечному сечению.

Таблица П.5.1

РАСЧЕТ ДЛЯ $i = 0,0005$

№ створа	$h_{нз}$ м	$U_{жнз}$ м/с	$C_{нз}$ м ^{1/2} /с	λ	$U_{нз}$ м/с	λ_s	$U_{кр}$ м/с	C_6 кг/см ²
I	I	0,07	40	0,049	0,894	0,0196	3,38	0,466
2	2,5	0,111	46,61	0,036	1,654	0,0156	3,79	
3	3,5	0,131	49,31	0,032	2,071	0,0143	3,96	
4	4	0,14	50,42	0,031	2,249	0,0138	4,03	
5	3,8	0,1365	50	0,031	2,192	0,014	3,99	
6	3	0,121	48,06	0,034	1,856	0,0149	3,88	
7	2	0,099	44,91	0,039	1,418	0,0164	3,69	

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

РАСЧЕТ ЗАГРЯЗНЕННОГО УЧАСТКА РУСЛА
НИЖЕ ГОРОДА

ПРИМЕР. Определить длину загрязненного участка русла ниже города при следующих данных. Средняя глубина речного потока $H = 4$ м, средняя скорость речного потока $u = 0,58$ м/с. Сбросные воды содержат частицы взвеси крупностью $d_{гр} = 0,1; 0,05; 0,01$ мм. Гидравлическая крупность данных частиц соответственно равна $w_M = 0,59; 0,2; 0,079$ см/с.

РЕШЕНИЕ

Длину загрязненного участка русла находим по формуле (3.8):

$$\frac{L_M}{H} = 3 \frac{u}{w_M}; \quad (\text{П.6.1})$$

$$L_M = 3H \frac{u}{w_M}. \quad (\text{П.6.2})$$

Расчет проводим для трех случаев:

$$d_{гр} = 0,1 \text{ мм}$$

$$L_M = 3H \frac{u}{w_M} = 3 \cdot 4 \frac{0,58}{0,0059} = 1179 \text{ м} \approx 1 \text{ км}; \quad (\text{П.6.3})$$

$$d_{гр} = 0,05 \text{ мм}$$

$$L_M = 3 \cdot 4 \frac{0,58}{0,002} = 3480 \text{ м} \approx 3,5 \text{ км}; \quad (\text{П.6.4})$$

$$d_{гр} = 0,01 \text{ мм}$$

$$L_M = 3 \cdot 4 \frac{0,58}{0,00079} = 8810 \text{ м} \approx 9 \text{ км}. \quad (\text{П.6.5})$$

РАСЧЕТ РУСЛОВЫХ ГРЯД

ПРИМЕР. Определить время стабилизации русловых гряд, а также их геометрические размеры при следующих исходных данных: ширина водотока $B = 450$, глубина $H = 3$ м, уклон русла $i = 0,0001$, расход воды $Q_p = 450$ м³/с, донный грунт - песок, $d_{rp} = 0,25$ мм, поперечное сечение русла - прямоугольное.

РЕШЕНИЕ

Расчитываем динамическую скорость потока:

$$u_{*н} = \sqrt{gHi} = \sqrt{9,81 \cdot 3 \cdot 10^{-4}} = 5,4 \cdot 10^{-2} \text{ м/с. (П.7.1)}$$

Определяем среднюю скорость потока:

$$u = \frac{Q_p}{BH} = \frac{450}{150 \cdot 3} = 1 \text{ м/с. (П.7.2)}$$

Находим гидравлическую крупность частиц грунта по зависимости (3.4, а):

$$w = 0,19 d_{rp} = 0,1981 \cdot 0,025 = 2,45 \cdot 10^{-2} \text{ м/с. (П.7.3)}$$

Вычисляем скорость перемещения русловых гряд по выражению (3.15, а):

$$C_r = 0,02 u \left(\frac{u^2}{gH} \right)^{3/2} = 0,02 \cdot 1 \left(\frac{1^2}{9,81 \cdot 3} \right)^{3/2} = 1,25 \cdot 10^{-4} \text{ м/с. (П.7.4)}$$

Расчитываем время стабилизации русловых гряд по соотношению (3.15):

$$T_c = 5 \cdot 10^6 \frac{H}{C_r} \cdot \frac{w}{u_{*н}} = 5 \cdot 10^6 \frac{3}{1,25 \cdot 10^{-4}} \cdot \frac{2,45 \cdot 10^{-2}}{5,4 \cdot 10^{-2}} = 5,4 \cdot 10^6 = 62,5 \text{ сут. (П.7.5)}$$

Определяем коэффициент гидравлического сопротивления по формуле (3.4, б):

$$\lambda_s = 0,71 \left(\frac{d_{rp}}{4H} \right)^{0,25} = 0,71 \left(\frac{0,025}{4 \cdot 300} \right)^{0,25} = 7,43 \cdot 10^{-3} \text{. (П.7.6)}$$

Находим критическую скорость потока по выражению (3.5):

$$u_{кр} = \frac{0,03}{\sqrt{\lambda_g (1 + 3,25 \sqrt{\lambda_g})}} = 3,9 \cdot 10^{-1} \text{ м/с.} \quad (\text{П.7.7})$$

Вычисляем величину критического касательного напряжения:

$$\frac{\hat{\tau}_{кр}}{\rho} = \lambda_g \frac{u_{кр}^2}{g} = 1,13 \cdot 10^{-3} \text{ м}^2/\text{с}^2, \quad (\text{П.7.8})$$

Рассчитываем величину касательного напряжения потока:

$$\frac{\hat{\tau}}{\rho} = u_{*н}^2 = (0,4 \cdot 10^{-2})^2 = 2,92 \cdot 10^{-3} \text{ м}^2/\text{с}^2. \quad (\text{П.7.9})$$

Определяем высоту русловых гряд по соотношению (3.16):

$$h_r = \frac{H}{6} \left(1 - \frac{\hat{\tau}_{кр}}{\hat{\tau}} \right) = \frac{3}{6} \left(1 - \frac{1,13 \cdot 10^{-3}}{2,92 \cdot 10^{-3}} \right) = 0,31 \text{ м.} \quad (\text{П.7.10})$$

Находим длину русловых гряд по выражению (3.17):

$$L_r = 25 h_r = 25 \cdot 0,31 = 7,65 \text{ м.} \quad (\text{П.7.11})$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

РАСЧЕТ ТОЛЩИНЫ СЛОЯ ОТЛОЖЕНИЙ,
НАКАПЛИВАЮЩИХСЯ В РЕЧНОМ РУСЛЕ

ПРИМЕР. Водоток длиной 300 км с шириной русла $B = 100$, средней глубиной $H = 3$ м и среднегодичным расходом воды $Q_p = 90 \text{ м}^3/\text{с}$. Водосборная площадь $F = 10000 \text{ км}^2$, в том числе суммарная площадь городов и крупных населенных пунктов составляет 1000 км^2 . Объем сбросных вод на 30-км участке водотока, расположенном выше расчетного створа, $Q_c = 9 \text{ м}^3/\text{с}$, загрязненность не превышает ПДК. Водоток находится в центральной части Европейской территории СССР. При помощи балансовых расчетов слеует найти среднюю толщину слоя отложений за 5 лет.

РЕШЕНИЕ

Весовое количество наносов можно определить как баланс между наносами, поступающими в водоток с водосборной площади и с территории населенных пунктов и удаляемыми в результате выноса.

$$W_{\text{нан}} = W_{\text{вд.сбор}} + W_{\text{гор}} + W_{\text{сбр}} - W_{\text{удал}}. \quad (\text{П.8.1})$$

Найдем первое слагаемое в (П.8.1). Модуль стока взвешенных наносов (второй эрозионный район Европейской территории СССР) примем по работе [6]:

$$M_S = 1,1 \frac{T}{\text{км}^2/\text{год}}. \quad (\text{П.8.2})$$

Площадь водосборного района без учета территории населенных пунктов составляет

$$F_1 = 10000 \text{ км}^2 - 1000 \text{ км}^2 = 9000 \text{ км}^2. \quad (\text{П.8.3})$$

Тогда

$$W_{\text{вд.сбор}} = M_S \cdot F_1 = 1,1 \cdot 9000 = 9900 \text{ т/год}. \quad (\text{П.8.4})$$

Определим количество наносов, поступающих в водоток с территории городов и крупных населенных пунктов, т.е. второе сла-

гаемое в формуле (П.8.1). Модуль поверхностного стока и его мутности примем согласно работе [7]:

$$M = 0,02 \text{ м}^3/\text{с} \cdot \text{км}^2; \quad P = 1 \text{ кг}/\text{м}^3.$$

Тогда

$$W_{\text{гор}} = M \cdot P \cdot F_{\text{гор}} = 0,02 \cdot 1 \cdot 1000 = 20 \text{ кг}/\text{с} = 630720 \text{ т}/\text{год}. \quad (\text{П.8.5})$$

Количество наносов, поступающих в водоток со сбросными водами, загрязненности которых не превышает ПДК, незначительно и в данном примере не учитывается.

Определим количество удаляемых из водотока наносов:

$$W = \frac{Q}{B \cdot H} = \frac{90}{100 \cdot 3} = 0,3 \text{ м}/\text{с}. \quad (\text{П.8.6})$$

По формуле (4.3)

$$\rho = 28 \left(\frac{0,3^2}{9,81 \cdot 3} \right)^{0,85} = 0,204 \text{ кг}/\text{м}^3 = 0,000204 \text{ т}/\text{м}^3, \quad (\text{П.8.7})$$

$$W_{\text{удал}} = \rho \cdot B \cdot H \cdot L = 0,000204 \cdot 100 \cdot 3 \cdot 300000 = 18360 \text{ т}/\text{год}. \quad (\text{П.8.8})$$

По формуле (П.8.1) находим баланс наносов:

$$W_{\text{нан}} = 722900 + 630720 - 18360 = 685260 \text{ т}/\text{год}. \quad (\text{П.8.9})$$

Удельная величина наносов

$$\frac{W_{\text{нан}}}{F_2} = \frac{685260}{300000 \cdot 100} = 22,8 \text{ кг}/\text{м}^2 \cdot \text{год}. \quad (\text{П.8.10})$$

Средняя толщина слоя отложений определяется по формуле

$$h_g = \frac{W_{\text{нан}}}{F_2 \cdot \rho \cdot E}, \quad (\text{П.8.11})$$

где $E = 0,5$ - коэффициент пористости наносов.

$$h_g = \frac{22,8}{2650 \cdot 0,5} = 0,017 \text{ м}/\text{год}. \quad (\text{П.8.12})$$

Следовательно, за 5 лет толщина слоя отложения составит около 9 см.

ПРИЛОЖЕНИЕ 9

РАСЧЕТ РАЗМЕРОВ ПОПЕРЕЧНОГО СЕЧЕНИЯ РУСЛА
ПРИ ЕГО ОЧИСТКЕ

ПРИМЕР. Определить размеры поперечного сечения русла при очистке. Водоток шириной $B_p = 150$ м и уклоном $i = 0,0005$ имеет слой загрязненных отложений толщиной $h_g = 40$ см. Донные отложения вязные, сцепление на сдвиг оставляет $0,05$ кг/см². Коэффициент шероховатости очищенного русла $n_M = 0,025$. Расчетный паводковый расход 20%-ной обеспеченности $Q_p = 750$ м³/с.

Поперечное сечение водотока в заиленном состоянии приве - дено на рис. П.9.1.

РЕШЕНИЕ

Расчет производится аналогично примеру приложения 5. Однако размеры поперечного сечения русла на очищаемых участках определяются так, чтобы в паводок 20%-ной обеспеченности по всей ширине русла произошел размыв донных отложений толщиной h_g .

Используем формулу (4.1):

$$h_g = J_0 T_n \left(\frac{U_p}{U_{кр}} \right)^3 \left(\frac{U_p}{U_{кр}} - 1 \right), \quad (\text{П.9.1})$$

где $J_0 = 1$ см/сут = 0,01 м/с;

$T_n = 10$ сут;

U_p - расчетная скорость течения, обеспечивающая размыв донных отложений.

Значения U_p следует вычислять по каждому участку для определенного створа. Задаваясь рядом значений U_p , устанавливаем соответствующие им значения h_g (табл. П.9.1).

Строим график $h_g = f(U_p)$ и по нему находим для заданного $h_g = 0,4$ м величину расчетной скорости течения U_p (рис. П.9.2).

Необходимая глубина русла на вертикалях определяется по формуле (4.2):

$$h > \frac{(U_p n_M)^{3/2}}{i^{3/4}}. \quad (\text{П.9.2})$$

Ширина русла после его расчистки и реконструкции не должна

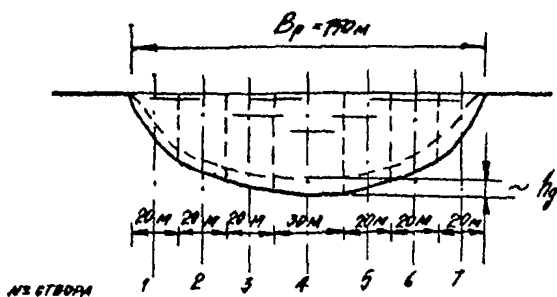


Рис. П.9.1. Поперечное сечение водотока.

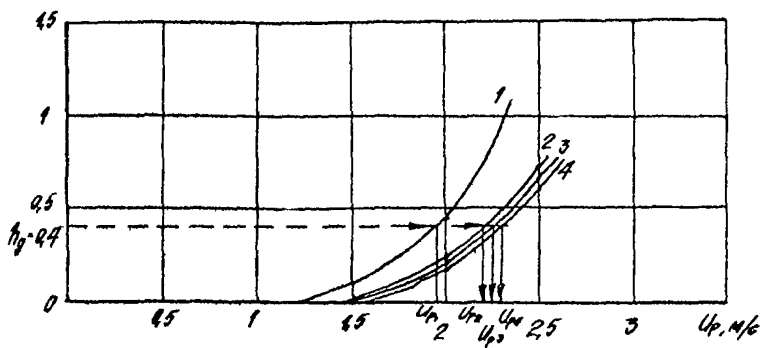


Рис. П.9.2. График $h_g = f(U_p)$:
 1 - створы I и 7; 2 - створы 2 и 6; 3 - створы 3 и 5;
 4 - створ 4.

Таблица П.9.1

РАСЧЕТ ДЛЯ $\dot{\epsilon} = 0,0005$

№ створа	$U_{кр},$ м/с	$U_p,$ м/с	$\lambda_{г},$ м
I	I, II	0,5	-0,005
		I	-0,007
		1,5	0,087
		2	0,468
по графику рис. П.9.2		1,94	0,4
2	I, 27	I	-0,01
		1,5	0,03
		2	0,224
		2,5	0,738
по графику рис. П.9.2		2,22	0,4
3	I, 29	I	-0,01
		1,5	0,026
		2	0,205
		2,5	0,682
по графику рис. П.9.2		2,26	0,4
4	I, 32	I	-0,11
		1,5	0,02
		2	0,179
		2,5	0,607
по графику рис. П.9.2		2,31	0,4

Таблица П.9.2

РАСЧЕТ ДИЯ

 $\epsilon = 0,0005,$ $\pi_N = 0,025,$ $d_{rp} = 0,004 \text{ м}$

№ створа	$R_N,$ м	$U_{\Sigma N},$ м/с	$C_N,$ м ^{1/2} /с	λ	$U_N,$ м/с	$C_B,$ кг/см ²	λ_5	$U_{kp},$ м/с	$U_p,$ м/с	$A,$ м	$U_{phB},$ м ³ /с	B
I	I	0,07	40	0,049	0,894	0,05	0,0196	I,II	I,94	3,19	123,772	> в I,66 раза
2	3	0,121	48,06	0,034	1,856		0,0149	I,27	2,22	3,91	173,604	
3	3,4	0,129	49,07	0,033	2,01		0,0144	I,29	2,26	4,02	181,704	
4	4	0,14	50,42	0,031	2,25		0,0138	I,32	2,31	4,15	287,595	
5	3,4	0,129	49,07	0,033	2,01		0,0144	I,29	2,26	4,02	181,704	
6	3	0,121	48,06	0,034	1,856		0,0149	I,27	2,22	3,91	173,604	
7	I	0,07	40	0,049	0,894		0,0196	I,II	I,94	3,19	123,772	
											$\Sigma = 1245,755$	

Примечание. Определение значений U_p см. в табл. П.9.1.

превышать

$$V < V_p = \frac{\sum_{i=1}^N u_i \cdot h_i \cdot b_i}{Q_p} \cdot \quad (\text{П.9.3})$$

Результаты приведены в табл. П.9.2.

Расчеты показали, что для данных условий полного размыва донных отложений в паводок происходить не будет. Для этого следует углубить русло или предусмотреть его сужение, т.е. уменьшить ширину русла в 1,66 раз.

В реальных условиях результаты расчета должны быть проверены экспериментально.

РАСЧЕТ ВЫСОТЫ РАЗДЕЛЬНОЙ ЗАТАПЛИВАЕМОЙ СТЕНКИ

ПРИМЕР. Определить высоту раздельной затапливаемой стенки при следующих условиях. Водоток с уклоном $i = 0,0001$ транспортирует в паводок частицы крупностью $d_{гр} = 0,2$ мм. Глубина водотока в месте установки стенки (при расчетном паводковом расходе) $h_M = 4$, глубина зимней межени 95%-ной обеспеченности $h_z = 2$ м, коэффициент шероховатости русла по Маннингу $n_M = 0,025$. Глубина потока в паводок на расширение русла, отгораживаемом стенкой $h_0 = 2,5$ м.

РЕШЕНИЕ

По зависимости (4.6) определяем объемную донную концентрацию взвешенных наносов:

$$S_g = 3 \cdot 10^{-3} \frac{\lambda^4}{1 + \frac{25}{u_{*M}}}, \quad (\text{П.10.1})$$

где

$$\lambda = \frac{S_g}{C_N^2} = \frac{S_g \tau_M^2}{h_M^{10}} = \frac{8,9,8 \cdot 0,025^2}{4^{13}} = 0,0316; \quad (\text{П.10.2})$$

$$u_{*M} = \sqrt{g h_M i} = \sqrt{980 \cdot 400 \cdot 10^{-4}} = 6,3 \text{ см/с}. \quad (\text{П.10.3})$$

Гидравлическую крупность частиц взвеси w определяем по справочным данным [2] для частиц $d_{гр} = 0,2$ мм, $w = 1,88$ см/с.

Тогда

$$S_g = 3 \cdot 10^{-3} \cdot 0,0316^4 / 1 + \frac{1,88}{6,3} = 0,0026 \text{ м/л}. \quad (\text{П.10.4})$$

При объемной концентрации $S_g = 0,0026$ донная весовая концентрация потока в основном русле составит $S_g = 6,9$ кг/м³.

По зависимости (4.5) при $\lambda = k_{от}$ определяем расчетную высоту раздельной стенки $h_{от}$:

$$\frac{S}{S_g} = \left[\frac{\alpha/h_M (1 - k_{от}/h_M)}{k_{от}/h_M (1 - \alpha/h_M)} \right]^{1,3}, \quad (\text{П.10.5})$$

где $a/h_M = 0,05$.

Находим показатель степени:

$$\beta = 2,5 \frac{2\pi}{u_{*M}} = 2,5 \frac{1,28}{6,3} = 0,75. \quad (\text{П.10.6})$$

Расчетную высоту стенки определяем таким образом, чтобы мутность потока, переливающегося через стенку, составляла $0,1 Sg$, т.е. $S/Sg = 0,1$.

Тогда

$$0,1 = \frac{0,05 \left(1 - \frac{h_{CT}}{h_M}\right)}{\frac{h_{CT}}{h_M} \left(1 - 0,05\right)}. \quad (\text{П.10.7})$$

$$\text{Отсюда } h_{CT}/h_M = 0,35; \quad h_{CT} = 0,35 \cdot h_M = 0,35 \cdot 4 = 1,4 \text{ м.} \quad (\text{П.10.8})$$

При данной расчетной высоте гребень раздельной стенки на $0,6$ м ниже уровня зимней межени 95% -ной обеспеченности, что исключает повреждение стенки при ледоходе.

По условию (4.3) произведем проверку транспортирующей способности потока на отгороженной части русла:

$$\rho_{CM} = 28 \left(\frac{u_0}{g h_0} \right)^{0,85}, \quad (\text{П.10.9})$$

где u_0 — скорость течения на отгороженном участке русла, вычисляется по зависимости

$$u_0 = \frac{1}{\pi_n} h_0^{2/3} \cdot 1/2 = \frac{1}{0,025} \cdot 2,5^{2/3} (10^{-4})^{1/2} = 0,73 \text{ м.} \quad (\text{П.10.10})$$

Тогда

$$\rho_{CM} = 28 \left(\frac{0,73^2}{9,8 \cdot 2,5} \right)^{0,85} = 1,08 \text{ кг/м}^3. \quad (\text{П.10.11})$$

Поскольку высота раздельной стенки принята из условия $S/Sg = 0,1$, то весовая концентрация взвеси в потоке, переливающейся через стенку, равна

$$\rho_0 = 0,1 Sg = 0,1 \cdot 6,9 \text{ кг/м}^3 = 0,69 \text{ кг/м}^3. \quad (\text{П.10.12})$$

Таким образом, транспортирующая способность потока на отгороженной части русла достаточна ($\rho_{CM} > \rho_0$) для перемещения

взвесей, поступающих в эту часть с потоком, переливающимся через стенку.

В случае, когда $\rho_{см} < \rho_0$, необходимо предусмотреть углубление отгороженной части русла.

Результаты расчетов следует проверить экспериментально на гидравлической модели.

ПРИЛОЖЕНИЕ II

РАСЧЕТ ПОПЕРЕЧНОГО СЕЧЕНИЯ РУСЛА ПРИ ЕГО БЛАГОУСТРОЙСТВЕ В СВЯЗИ С ОЧИСТКОЙ ОТ ЗАГРЯЗНЕННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

ПРИМЕР. Определить размеры поперечного сечения русла при следующих данных: ширина основного русла $B = 150$ м, уклон водотока $i = 0,0001$, паводковый расход 2%-ной обеспеченности $Q_p = 2000$ м³/с. Коэффициент шероховатости основного русла после его очистки $n_m = 0,025$, средняя глубина основного русла при меженнем расходе $H = 3$ м. Проектное очертание русла приведено на рис. П.И.1.

РЕШЕНИЕ

Задачу решаем графоаналитическим способом - построением функции $Q = f(h)$. Задаваясь произвольно значениями глубин h_i, h_{i+1}, \dots, h_m , определяем расходы Q_i, Q_{i+1}, \dots, Q_m по формуле

$$Q = k\sqrt{i}. \quad (\text{П.И.1})$$

Так как канал в поперечном сечении (в паводок) имеет сложный полигональный профиль, то для получения правильного результата поперечное сечение следует разделить на несколько частей, для которых соблюдается условие непрерывности возрастания $k = f(h)$ [2] и расход можно определить по формуле

$$\Sigma Q = Q_1 + Q_2 = Q_p. \quad (\text{П.И.2})$$

Для расчета дополнительно принимаем ширину пешеходной дорожки $b_1 = 3$ м; коэффициент заложения надводного откоса $m = 2,5$ [2]; коэффициент шероховатости пешеходной дорожки, выполненной облицовкой из асфальтовых материалов $n_1 = 0,014$ [2]; коэффициент шероховатости плотного травяного покрова на надводном откосе $n_2 = 0,05$ [8]; "приведенный" коэффициент шероховатости для надводного участка (так как русло в паводок неоднородно)

$$n = \frac{n_1 \lambda_1 + n_2 \lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2}. \quad (\text{П.И.3})$$

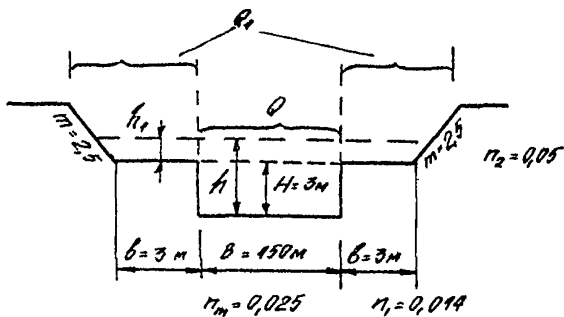


Рис. П. II. I. Проектное очертание русла.

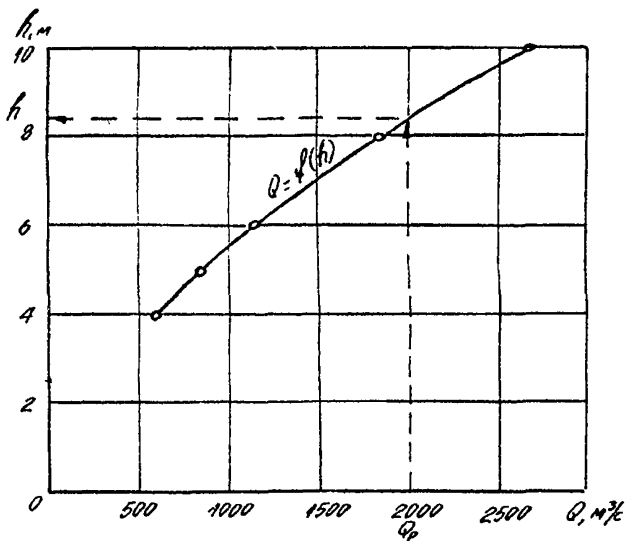


Рис. П. II. 2. График $Q = f(h)$.

Расчеты приведены в табл. П.П.1 . По табличным данным строится график $Q = f(h)$ (рис. П.П.2) и для заданного паводкового расхода $Q_p = 2000 \text{ м}^3/\text{с}$ находится значение $h_p = 8,4 \text{ м}$. Проверочный расчет показывает, что наполнение русла в паводок действительно составляет $h_p \approx 8,45 \text{ м}$.

РАСЧЕТ ДЛН

№ пп.	h_1 М	$h_{1,0}$ М	w_0 М ²	$w_{1,0}$ М ²	χ_0 М	$\chi_{1,0}$ М	$\chi_{2,0}$ М	n	R , М
1	4	1	600	8,5	158	6	5,385	0,0273	3,8
2	5	2	750	22	160	6	10,77	0,0346	4,69
3	6	3	900	40,5	162	6	16,155	0,0384	5,56
4	8	5	1200	92,5	166	6	26,925	0,0422	7,23
5	10	7	1500	164,5	170	6	37,695	0,0441	8,82
Проверочный расчет									
6	8,5	5,5	1275	108,63	167	6	29,62	0,043	7,63
7	8,4	5,4	1260	105,3	166,8	6	29,08	0,043	7,55

Примечание. $h_1 = h - H$. $w = B \cdot h$. $w_1 = (B_0 + \pi h_1) h_1$.

$$R = \frac{w}{\chi} \quad R_1 = \frac{w_1}{\chi_1 + \chi_2} \quad C = \frac{1}{\pi_M} \cdot R^{1/5} \quad C_1 = \frac{1}{\pi_M} \cdot R_1^{1/5}$$

Таблица П.П.І

$$i = 0,0001$$

$R_1,$ м	$C_1,$ м ^{1/2} /с	$C_{12},$ м ^{1/2} /с	$K_1,$ м ³ /с	$K_{12},$ м ³ /с	$Q_1,$ м ³ /с	$Q_{12},$ м ³ /с	$\Sigma Q_1,$ м ³ /с
0,75	49,99	34,91	58489,06	256,98	584,69	2,57	587,26
1,31	51,78	30,23	84102,66	761,2	841,03	7,61	848,64
1,83	53,27	28,81	113047,9	1578,42	1130,48	15,78	1146,26
2,81	55,66	28,15	179221,7	4364,89	1792,22	43,65	1835,87
3,76	57,54	38,3	256327,6	9027,86	2563,28	90,27	2653,55
3,05	56,16	28,02	197787,8	5316,8	1977,67	53,16	2031
3	56,06	27,94	194087,3	5095,84	1940,87	50,96	1991,83

$$\lambda = B + 2h. \quad \lambda_1 = B_0. \quad \lambda_2 = (2h_1 \sqrt{1 + m^2}). \quad n = \frac{n_1 \lambda_1 + n_2 \lambda_2}{\lambda_1 + \lambda_2}.$$

$$K = \omega C \sqrt{R}. \quad K_1 = \omega_1 C_1 \sqrt{R_1}. \quad Q = K \sqrt{i}. \quad Q_1 = K_1 \sqrt{i}.$$

РАСЧЕТ УСТАНОВКИ ДЛЯ СТРУЙНОГО ВЗМУЧИВАНИЯ
ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ

ПРИМЕР. Определить характеристики установки для струйного взмучивания донных отложений и подобрать соответствующее оборудование при следующих данных: крупность насосов $d_{rp} = 0,92$ мм, толщина слоя отложений $h_g = 0,5$, ширина заиленных прибрежных зон $b_g = 35$ м, диаметр струеобразующего насадка $d_0 = 3$ см, расстояние от насадка до поверхности грунта $L = 1$ м.

РЕШЕНИЕ

Вычисляем необходимую скорость истечения струи для размыва слоя отложений толщиной $h_g = 0,5$ м по формуле (5.2):

$$\frac{u_0^2}{g d_{rp}} = \sqrt{\frac{L}{d_{rp}} \left[1,27 \left(\frac{h_g}{\frac{1}{3} \rho d_0} + 1 \right) \right]^3} = \sqrt{\frac{1}{4,0032} \left[1,27 \left(\frac{0,5}{\frac{1}{3} \rho \cdot 0,05} + 1 \right) \right]^3}; \quad (\text{П.12.1})$$

$$u_0 \approx 3 \text{ м/с.}$$

Принимаем $u_0 = 5$ м/с (с запасом на преодоление течения реки).

Находим диаметр воронки D_B по формуле (5.1):

$$\frac{D_B}{d_0} = \left(1 + 0,42 \frac{L}{d_0} \right) \sqrt{1 + 3 \frac{u_0}{w_{ст}} \cdot \frac{d_0}{L}}, \quad (\text{П.12.2})$$

где $w_{ст}$ - гидравлическая крупность стесненного падения частиц грунта,

$$w_{ст} = 0,57 \cdot w = 0,57 \cdot 0,148 = 0,085 \text{ м/с}, \quad (\text{П.12.3})$$

w - табличное значение гидравлической крупности [2];

$$\frac{D_B}{d_0} = \left(1 + 0,42 \frac{1}{0,05} \right) \sqrt{1 + 3 \frac{0,58}{0,085} \cdot \frac{0,05}{1}}, \quad (\text{П.12.4})$$

$$D_B \approx 1,5 \text{ м.}$$

Учитывая необходимость взаимного "наложения" соседних воронок, принимаем $D_B = 1$ м.

Находим объем воронки:

$$V_B = \frac{\pi R_B^2}{4} \cdot \frac{1}{3} h_B = \frac{3,14 \cdot 1^2}{4} \cdot \frac{1}{3} \cdot 0,5 = 0,13 \text{ м}^3, \quad (\text{П. I.2.5})$$

где $h_B = h_g$.

Определяем время перемыва грунта в воронке:

$$t_{\pi} = 6 \left(\frac{h_B}{u_L} + \frac{h_B}{u_{\text{воск}}} \right), \quad (\text{П. I.2.6})$$

где
$$u_L = \frac{1}{2} \left(\frac{6 u_0 d_0}{L} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{6 \cdot 5 \cdot 0,05}{1} \right) = 0,75 \text{ м/с}; \quad (\text{П. I.2.7})$$

$$u_{\text{воск}} = \frac{1}{3} u_L = \frac{1}{3} \cdot 0,75 = 0,25 \text{ м/с}; \quad (\text{П. I.2.8})$$

$$t_{\pi} = 6 \left(\frac{0,5}{0,75} + \frac{0,5}{0,25} \right) = 16 \text{ с}. \quad (\text{П. I.2.9})$$

Скорость передвижения взмучивающего устройства в данном случае равна

$$u_{\text{передв}} = \frac{R_B}{t_{\pi}} = \frac{1}{16} = 0,063 \text{ м/с}. \quad (\text{П. I.2.10})$$

Определяем необходимое количество струй, которые при одновременной работе могут обеспечить расход взвеси в потоке, равный 0,1575 т/с (по данным расчета в приложении I3):

$$\frac{q_{\text{вт}}}{V_B} = \frac{0,47 \cdot 16}{0,13} = 58, \quad (\text{П. I.2.11})$$

где $q_{\text{вт}} = 0,47 \text{ м}^3/\text{с}$ – объем грунта (по данным расчета в приложении I3).

Этого количества струй достаточно, чтобы охватить цели – ком береговую зону $l_g = 35 \text{ м}$.

При скорости движения взмучивающих устройств $u_{\text{передв}} = 0,063 \text{ м/с}$ на очистку I км (L_1) русла вдоль каждого берега потребуется

$$\frac{L_1}{u_{\text{передв}}} = \frac{1000}{0,063} = 15873 \text{ с} = 4,54. \quad (\text{П. I.2.12})$$

Определяем необходимый напор для создания скорости истечения из насадков $u_0 = 5 \text{ м/с}$ [2]:

$$H_H = \frac{26^2}{4 \cdot 2 \cdot 9} = \frac{5^2}{0,2^2 \cdot 2 \cdot 9,81} = 2 \text{ м вод. ст.} \quad (\text{П. I2. I3})$$

Находим мощность насоса, необходимую для питания Ю на сажков [2] :

$$N = \frac{\gamma Q H_H}{102 \eta}, \quad (\text{П. I2. I4})$$

где

γ — удельный вес воды;
 Q — производительность насоса;
 H_H — необходимый напор;
 η — кпд, принимается равным 0,75.

$$Q = \frac{\pi d_0^2}{4} \cdot 26 \cdot 10 = \frac{3,14 \cdot 0,05^2}{4} \cdot 5 \cdot 10 = 0,1 \text{ м}^3/\text{с}; \quad (\text{П. I2. I5})$$

$$Q = 353 \text{ м}^3/\text{ч}.$$

$$N = \frac{1000 \cdot 0,1 \cdot 2}{102 \cdot 0,75} = 2,61 \text{ кВт.} \quad (\text{П. I2. I6})$$

Данным характеристикам отвечает консольный насос типа К марки 4К-25 [2] .

Для обеспечения расхода $Q = 353 \text{ м}^3/\text{ч}$ необходимо 4 насоса.

Время струйной обработки грунта (время перемены грунта в воронке) можно определять по формуле (5.7) и по формуле (П. I2.6), из двух полученных величин берется большая.

ПРИЛОЖЕНИЕ 13

РАСЧЕТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ СТРУЙНЫХ ВЗМУЧИВАЮЩИХ
УСТАНОВОК ПРИ ОЧИСТКЕ РУСЛА

ПРИМЕР. Определить производительность струйных взмучивающих установок при промывке водотока от илстых фракций наносов при следующих данных: промывной расход $350 \text{ м}^3/\text{с}$, ширина водотока $B = 150$, глубина водотока $H = 4$, ширина заиленных прибрежных зон $B_{\text{з}} = 35$, толщина слоя отложений $h_{\text{г}} = 0,5$ крупность наносов $d_{\text{гп}} = 0,92 \text{ м}$, содержание илстых фракций в грунте 80% , естественное влагонасыщение отложений $E = 0,7$.

РЕШЕНИЕ

Определяем скорость потока при промывочном расходе:

$$u = \frac{Q}{BH} = \frac{350}{4 \cdot 150} = 0,58 \text{ м/с.} \quad (\text{П.13.1})$$

Предельно допустимую мутность речного потока находим по формуле (5.4):

$$\frac{\Delta \rho}{\rho_{\text{т}}} = 3 \cdot 10^{-2} \left(\frac{u^2}{gH} \right)^{0,85}; \quad (\text{П.13.2})$$

$$\frac{\Delta \rho}{\rho} = 0,000452.$$

Количество взвеси в единице объема водогрунтовой смеси

$$G_1 = \frac{\Delta \rho}{\rho} \cdot 1000 \text{ кг/м}^3 = 0,00045 \cdot 10^3 = 0,45 \text{ кг/м}^3. \quad (\text{П.13.3})$$

Находим количество взвеси, уносимое потоком в секунду,

$$G_1 \cdot Q = 0,45 \cdot 350 = 157,5 \text{ кг/с} = 0,1575 \text{ т/с.} \quad (\text{П.13.4})$$

Принимая плотность сухого илстого грунта в естественном состоянии $\rho_{\text{тв}} = 1,4 \text{ т/м}^3$, определяем объем грунта, который может транспортироваться потоком,

$$q_{\text{т}} = \frac{0,1575}{1,4} = 0,1125 \text{ м}^3/\text{с.} \quad (\text{П.13.5})$$

При объемном естественном водонасыщении грунта $\mathcal{E} = 70\%$ и содержании илистых фракций 80% находим объем грунта, который можно взмучивать с помощью струйных установок, не перегружая речной поток и не вызывая его стратификации,

$$q_B = \frac{0,1125}{(1-0,7) \cdot 0,8} = 0,47 \text{ м}^3/\text{с}. \quad (\text{П.13.6})$$

ПРИЛОЖЕНИЕ 14

РАСЧЕТ ЗАИЛЕНИЯ ОЧИЩЕННОГО УЧАСТКА РУСЛА

ПРИМЕР. Определить толщину слоя взвеси, осевшей на дно русла на расстоянии $x_1 = 2 \cdot 10^3$ и $x_2 = 5 \cdot 10^3$ м от места ее поступления, при следующих исходных данных: глубина потока $H = 3$ м, уклон $i = 0,001$, размер частиц взвеси, поступающей в водоток, $d_{гг} = 5 \cdot 10^{-5}$ м, объемная концентрация взвеси оставляет $S_0 = 10^{-3}$ м³/м³, продолжительность накопления взвеси в русле $t_g = 1$ год ($31,5 \cdot 10^6$ с).

РЕШЕНИЕ

Вычисляем динамическую скорость потока:

$$u_{*н} = \sqrt{gHi} = \sqrt{9,81 \cdot 3 \cdot 10^{-3}} = 1,72 \cdot 10^{-1} \text{ м/с.} \quad (\text{П.14.1})$$

Определяем гидравлическую крупность частиц взвеси по данным работы [2] :

$$w = 1,66 \cdot 10^{-3} \text{ м/с.} \quad (\text{П.14.2})$$

Рассчитываем толщину слоя взвеси, осевшей на дно за время t_g , по формуле (7.1) при $\lambda_0 = 0$:

$$z_1 = 25_0 w t_g e^{-\frac{w}{u_{*н}} \cdot \frac{x_1}{H}} = 2 \cdot 10^{-3} \cdot 1,66 \cdot 10^{-3} \cdot 31,5 \cdot 10^6 \times e^{-\frac{1,66 \cdot 10^{-3}}{1,72 \cdot 10^{-1}} \cdot \frac{2000}{3}} = 0,17 \text{ м;} \quad (\text{П.14.3})$$

$$z_2 = 25_0 w t_g e^{-\frac{w}{u_{*н}} \cdot \frac{x_2}{H}} = 2 \cdot 10^{-3} \cdot 1,66 \cdot 10^{-3} \cdot 31,5 \cdot 10^6 \times e^{-\frac{1,66 \cdot 10^{-3}}{1,72 \cdot 10^{-1}} \cdot \frac{5000}{3}} = 1,1 \cdot 10^{-5} \text{ м.} \quad (\text{П.14.4})$$

РАСЧЕТ ГИДРАВЛИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ

ПРИМЕР. Рассчитать параметры гидравлической модели деформируемого речного русла для исследования процессов размыва и заиления при следующих данных: расход воды в русле $Q_H = 800$ м³/с, ширина $B_H = 200$, глубина потока $H_H = 4$ м, размер частиц грунта в водотоке $d_{грH} = 0,6$ мм. По производственным условиям гидравлическая крупность модельного материала, а также размер его частиц известны: $w_M = 3 \cdot 10^{-2}$ м/с, $d_{грM} = 0,3$ мм.

РЕШЕНИЕ

Вычисляем гидравлическую крупность частиц грунта речного потока:

$$w_H = 0,1g d_{грH} = 0,1 \cdot 981 \cdot 0,06 = 5,9 \cdot 10^{-2} \text{ м/с.} \quad (\text{П.15.1})$$

Определим коэффициент гидравлического сопротивления потока:

$$\lambda_{SH} = 0,11 \left(\frac{d_{грH}}{4H_H} \right)^{0,25} = 0,11 \left(\frac{6 \cdot 10^{-4}}{4 \cdot 4} \right)^{0,25} = 8,6 \cdot 10^{-3}. \quad (\text{П.15.2})$$

Рассчитываем среднюю скорость потока:

$$u_H = \frac{Q_H}{B_H \cdot H_H} = \frac{800}{200 \cdot 4} = 1 \text{ м/с.} \quad (\text{П.15.3})$$

Вычисляем коэффициент гидравлического сопротивления для модельного потока. Исходя из условий размещения модели в лаборатории и удобства выполнения измерений, примем глубину потока $H_M = 0,1$ м:

$$\lambda_{SM} = 0,11 \left(\frac{d_{грM}}{4H_M} \right)^{0,25} = 0,11 \left(\frac{3 \cdot 10^{-4}}{4 \cdot 10^{-1}} \right)^{0,25} = 1,8 \cdot 10^{-2}. \quad (\text{П.15.4})$$

Находим среднюю скорость модельного потока:

$$u_{*M} = u_H \frac{w_H}{w_M} \sqrt{\frac{\lambda_{SH}}{\lambda_{SM}}} = 1 \cdot \frac{5,9 \cdot 10^{-2}}{3 \cdot 10^{-2}} \sqrt{\frac{8,6 \cdot 10^{-3}}{1,8 \cdot 10^{-2}}} = 1,36 \text{ м/с.} \quad (\text{П.15.5})$$

Установленные параметры гидравлической модели проверяем по условию турбулентности течения

$$\frac{u_M H_M}{\nu} = \frac{1,36 \cdot 0,1}{1 \cdot 10^{-6}} = 1,36 \cdot 10^5 > 580. \quad (\text{П.15.8})$$

Таким образом, режим течения на гидравлической модели турбулентный.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Правила охраны поверхностных вод от загрязнения сточными водами. М.: 1975, 39 с.
2. Справочник по гидравлическим расчетам /Под ред. П.Г.Киселева. М.: Энергия, 1972, 312 с.
3. Цытович Н.А. Механика грунтов. М.: Высшая школа, 1979, 270 с.
4. Шеренков И.А. Прикладные плановые задачи гидравлики спокойных потоков. М.: Энергия, 1978, 240 с.
5. В.М.Лятхер, А.М.Прудовский. Гидравлическое моделирование. М.: Энергоатомиздат, 1984, 390 с.
6. Указания по расчету стока наносов. ВСН 01-73. Л.: Гидрометеоздат, 1974, 32 с.
7. Молоков М.В., Шифрин В.Н. Очистка поверхностного стока с территории городов и промышленных площадок. М.: Стройиздат, 1977, 104 с.
8. Примеры расчетов по гидравлике /Под ред. А.Д.Альтшуля. М.: Стройиздат, 1976, 255 с.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ. ПРИЧИНЫ ПРОГРЕССИРУЮЩЕГО ЗАГРЯЗНЕНИЯ И ЗАИЛЕНИЯ РЕЧНЫХ РУСЕЛ.....	3
1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ.....	5
2. КРИТЕРИИ НЕОБХОДИМОСТИ ОЧИСТКИ РУСЛА ОТ ЗАГРЯЗ - НЕННЫХ ДОННЫХ ОТЛОЖЕНИЙ.....	6
3. ИСХОДНЫЕ ДАННЫЕ И ИНЖЕНЕРНЫЕ ИЗЫСКАНИЯ ПРИ ПРО - ЕКТИРОВАНИИ ОЧИСТКИ РУСЛА.....	8
4. ПРИНЦИПЫ ПРОЕКТИРОВАНИЯ ОЧЕРТАНИЙ ОЧИЩЕННОГО РУСЛА И ЕГО БЛАГОУСТРОЙСТВА.....	14
5. ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ СХЕМЫ ОЧИСТКИ РУСЛА.....	19
6. ВОДООХРАННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТ ПО ОЧИСТКЕ РУСЛА.....	24
7. МЕРОПРИЯТИЯ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПОВТОРНОГО ЗАГРЯЗ - НЕНИЯ ОЧИЩЕННЫХ УЧАСТКОВ.....	25
8. ОСНОВЫ ГИДРАВЛИЧЕСКОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ РУСЛОВОГО ПРОЦЕССА ПРИ ПРОЕКТИРОВАНИИ ОЧИСТКИ РУСЛА.....	27
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	29

НС-32138. Подписано к печати 27.05.86г. Заказ-552. Тираж- 127 экз.
Уч. изд. л. -4 Усл.-печ. л. 4.4. Формат бумаги 60x84/16. Цена- 25 коп.

ЛОП Уральского УГКС г. Свердловск, ул. Н-Воли, 64